

## Elections cantonales du 22 mars 2015

Le 22 mars 2015 a eu lieu le premier tour des élections cantonales dans 2054 cantons de toute la France (sauf Paris, l'agglomération lyonnaise, La Martinique et la Guyane).

18200 candidats se présentaient dont 2190 étaient des candidats sortants : **1 234** sortants pour la Gauche, **709** pour le Centre-UMP et **zéro** pour le FN qui vient challenger les équipes sortantes.

Etiquette		Etiquette		Etiquette	
Communistes	29	MODEM	10	Divers	15
Front de Gauche	66	UDI	48	FN	1
Radicaux de gauche	21	Union Centriste	4	Debout la Fr	1
Socialistes	575	Centre-UMP	463	Divers Droites	230
Union de la Gauche	330	UMP	184	Ligue du Sud	1
Divers Gauche	209				
Verts	4				
<b>Gauche</b>	<b>1234</b>	<b>Centre-UMP</b>	<b>709</b>	<b>Autres</b>	<b>248</b>

Source : Ministère de L'Intérieur

### Résultats : la tri-polarité politique

La Gauche reste le pôle politique le plus important avec **37%** des voix devant le Centre-UMP + moitié des Divers Droites **33%** et le FN + moitié des Divers Droites **29%**.

Nous verrons dans le corps du dossier que l'absence d'implantation fait perdre au FN entre 1 et 2% par rapport à une élection nationale.

### Retour à la bipolarité

Dans 18 départements on assiste à un retour à la bipolarité :

- la Gauche se fait sortir graduellement de 11 départements
- le Centre-UMP se fait sortir graduellement de 7 départements

### Le cas des Divers Droites

Passant de 6% aux européennes à 7,2% aux cantonales, les Divers Droites sont :

- soit des notables locaux proches du Centre-UMP mais qui ne veulent pas de l'étiquette UMP
- soit des droites qui ne partagent pas les valeurs du Centre-UMP : souveraineté, mariage homosexuel, immigration, dette....

## Le dossier

### Préambule

Le 22 mars 2015 ont eu lieu en France des élections cantonales en France métropolitaine (sauf Paris et Lyon), ainsi qu'en Guadeloupe, à Mayotte et à la Réunion. Les candidats dans 2054 cantons se présentaient en binôme homme et femme.

La campagne électorale a été très pauvre : on n'a pratiquement pas parlé des cantons. Par ailleurs la totalité des sondages avaient induit les électeurs en erreur par une surévaluation de 5 à 8% du score du Front National.

---

## A – Les résultats

Le tableau ci-dessous nous donne la synthèse des votes dans l'ensemble des cantons et une comparaison avec les élections européennes de 2014, neuf mois plus tôt

Nuances de listes	Européennes 2014		Cantonales 2015	
	Voix en 2014	% Exprimés	Voix en 2015	% Exprimés
Extrême gauche	303 561	1,6%	26 750	0,1%
Front de Gauche	1 200 389	6,3%	962 383	4,7%
Union de la Gauche	2 649 202	14,0%	4 703 652	23,1%
Divers gauches	602 384	3,2%	1 383 291	6,8%
EELV	1 695 914	8,9%	412 728	2,0%
<b>Total gauche</b>	<b>6 451 450</b>	<b>34,0%</b>	<b>7 488 804</b>	<b>36,8%</b>
Divers	831 767	4,4%	271 001	1,3%
<b>Centre-UMP</b>	<b>5 825 817</b>	<b>30,7%</b>	<b>5 988 137</b>	<b>29,4%</b>
Debout la Rép.	723 956	3,8%	81 981	0,4%
Divers droites	409 963	2,2%	1 386 578	6,8%
Front National	<b>4 711 339</b>	<b>24,9%</b>	<b>5 142 177</b>	<b>25,2%</b>
Extrême droite	1 344	0,0%	13 382	0,1%
<b>Total</b>	<b>18 955 636</b>	<b>100,0%</b>	<b>20 372 060</b>	<b>100,0%</b>

Source : Ministère de L'Intérieur

## Commentaires généraux

Les élections cantonales sont des élections locales et non nationales comme les européennes. Pour ces élections locales, les élus locaux peuvent s'appuyer sur leur notoriété (ou leurs moyens) de Conseiller Général, de Maire ou de conseiller municipal.

Les partis au pouvoir dans les mairies et départements « jouent chez eux », comme une équipe de rugby qui joue devant son public.

Cet avantage de « jouer sur son propre terrain » est révélé par le nombre de grands électeurs dont dispose chaque parti dans toute la France.

Nombre de grands électeurs en 2015 :

- Gauche : 38%
- Centre UMP : 47%
- Divers Droites : 8%
- Front National : 5%
- Autres : 2%

Cet avantage « terrain » permet à la Gauche et au Centre-UMP d'avoir les meilleures progressions là où ils sont le mieux implantés. Nous verrons par la suite comment ça se traduit en voix.

NB : dans la comparaison avec les européennes, l'absence de Paris et Lyon avantage légèrement le FN qui est plus faible dans ces deux villes.

## La Gauche

Depuis les européennes, la Gauche s'est légèrement reprise : elle représente 36,8% au lieu de 34% aux européennes.

Cette progression se fait pour une bonne part au détriment des divers, notamment dans les départements de Bretagne et en Corse

## Les UMP-Centristes

Bien qu'ils aient souvent l'avantage de l'implantation, les UMP-centristes reculent à 29,4%, Cependant, pour mesurer leur poids réel, il faudrait en fait leur ajouter la moitié des Divers Droites soit 3,6%.

Ceci donne un pôle Centre-UMP de 33%

## Le Front National

Le Front National progresse légèrement dans un contexte d'élection qui ne lui est pas favorable, à 25,2%. Si on lui ajoute la moitié des Divers Droites on obtient un pôle à 28,8%

## La France Tripolaire

Dans la France tripolaire, la Gauche est encore le Pôle le plus important :

- Gauche : **37%**
- Centre-UMP et moitié des divers droites: **33%**
- Front National et moitié des divers droites : **29%**
- Divers : 1%

Aux européennes nous avons

- Gauche : **32%**
- Centre-UMP : **31%**
- Front National et droite : **31%**
- Divers : 6%

## Elections locales et nationales

Dans les paragraphes qui suivent, pour chaque pôle politique, nous allons comparer les scores obtenus aux élections européennes de 2014, élections de type national et les élections cantonales qui, elles, sont des élections locales où les candidats sont souvent des élus connus de la population.

## **B – La Gauche**

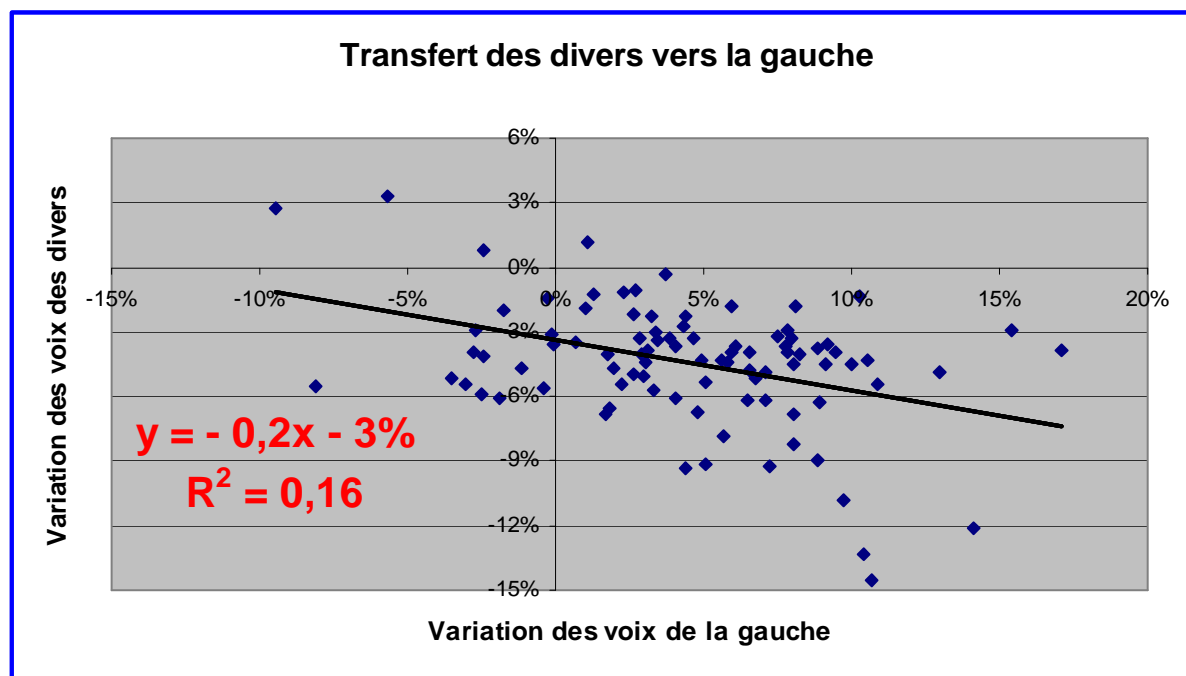
Dans ce paragraphe nous analysons l'ensemble de la gauche considérée comme un tout, au-delà des luttes entre les différentes composantes.

Cette approche correspond à une base idéologique commune (place de l'état dans la société, école, armée, immigration, dénaturaion du mariage et euthanasie, etc...) confirmée par un comportement d'alliance dans les deuxièmes tours d'élections.

Des européennes aux cantonales, la gauche reprend 2,8%.

## La gauche et les divers

La progression de la gauche entre 2014 aux européennes et les cantonales de 2015 provient en partie d'une absence de candidats divers. Par exemple, ceci est particulièrement vrai en Bretagne.



Sources : Ministère de l'Intérieur, calculs de la vérité des chiffres

Le graphe ci-dessus illustre un lien entre progression de la gauche et baisse des divers.

Notons que cette corrélation est propre à la Gauche car elle n'existe pas avec les autres partis.

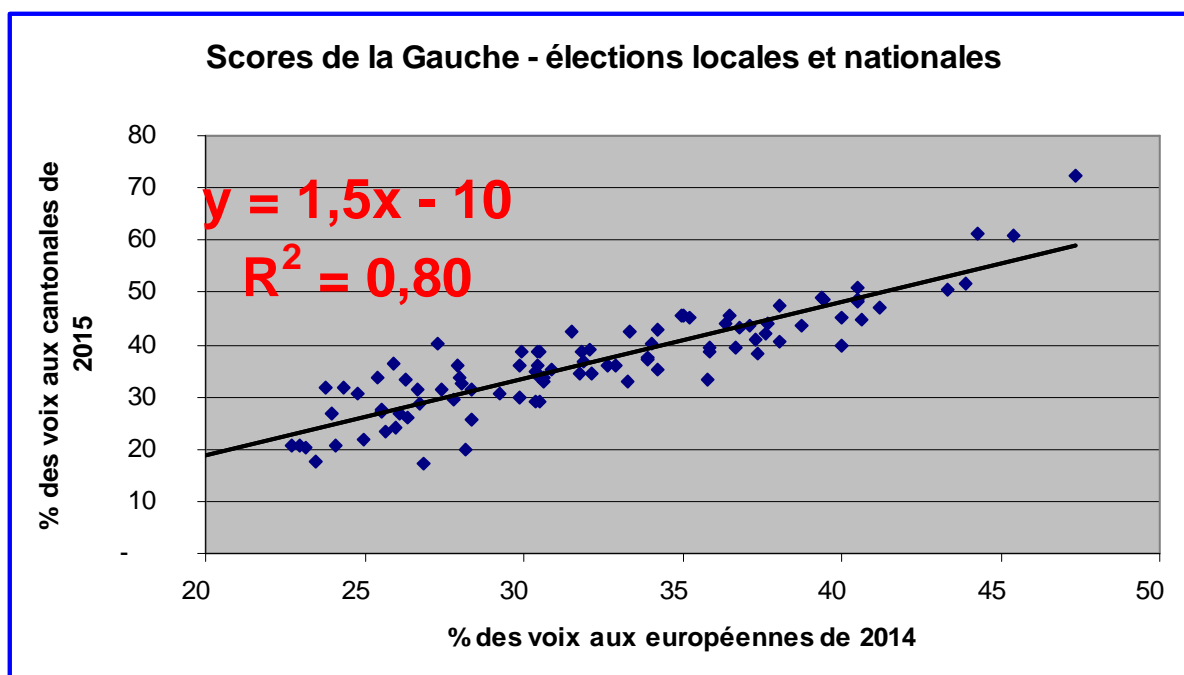
## Le poids de l'implantation locale

Nous allons maintenant comparer les scores obtenus aux deux élections. Une chose est claire : plus la gauche était forte dans un département aux européennes, plus elle le sera aux cantonales.

Ce qui nous intéresse est plutôt de savoir dans quelles proportions pour mesurer l'impact des élus locaux.

Dans le tableau ci-dessous, chaque point représente un département :

- le poids de la gauche dans le département aux élections européennes
- le poids de la gauche dans le département aux élections cantonales



Sources : Ministère de l'Intérieur, calculs de la vérité des chiffres

La corrélation  $R^2=0,80$  est extrêmement forte, ce qui était attendu. Nous nous intéressons plutôt à l'équation écrite en rouge que nous appliquons dans le tableau suivant :

Si la gauche fait 20% dans un département aux européennes, elle y fait un score de 19% aux cantonales. A ce stade d'implantation, il n'y a peu d'élus locaux et donc pas de bonus aux élections locales.

Si la gauche fait 40% aux européennes dans un département, elle y est bien implantée, avec des élus locaux qui sont connus.

France entière	
Gauche	
National	Local
20	19
30	33
40	48

Notons que dans la plupart des cas, les candidats aux élections cantonales sont des maires ou conseillers municipaux des principales communes du canton.

Dans le cas présent, la « prime aux élus » est de 8%

### Le contexte tripolaire

Le contexte tripolaire français fait qu'il est maintenant difficile à un pôle de dépasser les 50% des voix dans un département.

A l'inverse, un pôle peut se faire marginaliser d'un département. Ceci donne la situation suivante pour la gauche :

Dans quatre départements la gauche est nettement au-dessus des 50% et s'est bien reprise depuis les européennes grâce à son implantation locale.

Les quatre départements, Ariège, Lot, Hautes-Pyrénées et Haute Corse, représentent seulement 1,5% de la France Métropolitaine.

A l'inverse, dans 11 départements la gauche est faible, menacée de disparition et continue à régresser : Var, Alpes Maritimes, Bas-Rhin, Haut-Rhin, Haute Savoie, Moselle, Aube, Meuse, Haute Marne, Orne, Vendée.

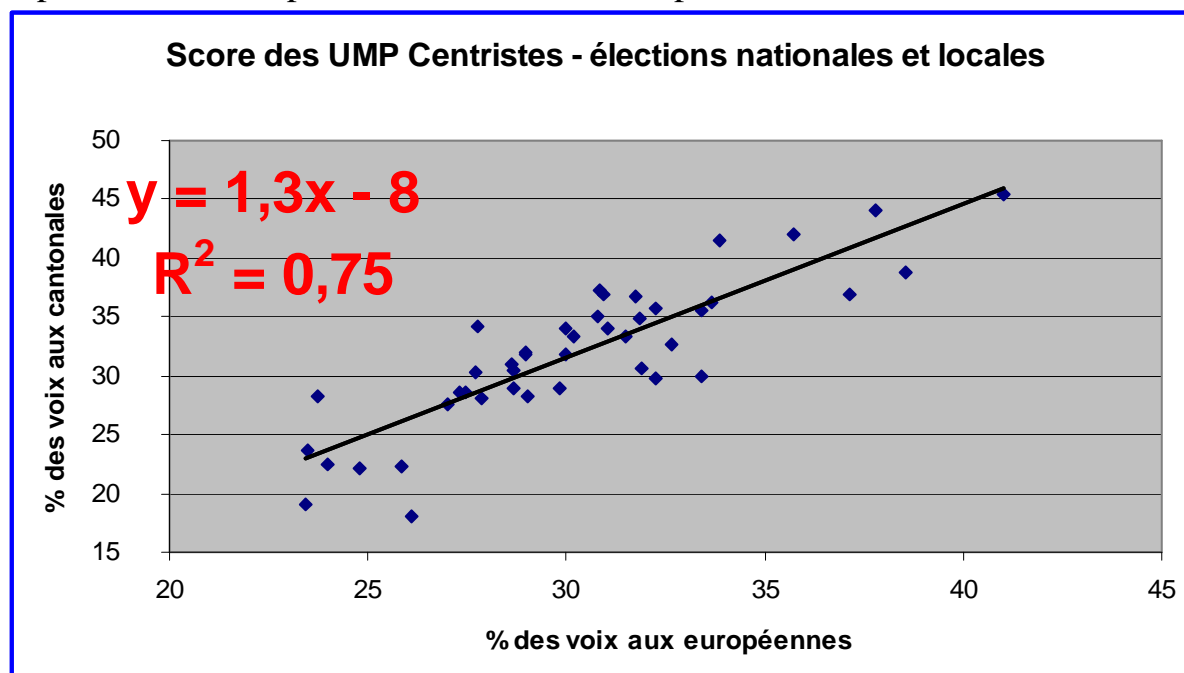
Dans ces départements qui représentent **13%** de la France la gauche risque de disparaître à terme.

Dans tous les autres départements, la Gauche oscille entre 25 et 50%.

## C – Le Centre-UMP

Les UMP-Centristes sont eux aussi bien implantés dans le tissu des élus locaux et des mairies. Comme pour la gauche, nous allons voir de quelle manière ils bénéficient de leurs implantations dans les départements.

Une particularité : dans de nombreux cantons de petits ou moyens départements, les UMP-Centristes ont laissé la place à des candidats Divers Droites, élus locaux mieux connus de la population. Pour cette raison, l'étude sur l'impact de l'implantation n'a pu se faire que dans les départements où sont présentes les listes UMP-Centrisme. Nous nous sommes concentrés sur les 42 plus grands départements correspondant à ce critère. Ils représentent 2/3 de l'électorat.



Sources : Ministère de l'Intérieur, calculs de la vérité des chiffres

Comme pour la gauche, nous ne sommes pas étonnés de trouver une corrélation très forte,  $R^2=0,75$ , et nous nous intéressons à l'équation :  $y = 1,3x - 8$ .

Dit autrement :

$$\text{(Voix élections locales)} = 1,3 \times \text{(Voix élections nationales)} - 8\%$$

Nous appliquons cette équation dans le tableau ci-contre :  
Quand les UMP-Centristes font 20% dans un département aux européennes, ils font 18% aux cantonales.  
Quand ils font 40% aux européennes, dans un département, ils font 45% aux cantonales.

Gros départements	
Centre-UMP	
National	Local
20	18
30	32
40	45

La « prime à l'élu local » est moins forte que pour la gauche, mais elle est du même type.

On verra plus loin, que sur toute la France, les UMP Centristes ne dépassent jamais les 45% dans un département.

A l'inverse, dans sept département leur existence est menacée : Pas-de-Calais, Hérault, Gard, Vaucluse, Somme, Pyrénées Orientales, Aude. Ces départements représentent **10%** de la France et voient des confrontations entre Gauche et FN.

NB : dans de nombreux petits départements, le Centre-UMP ne bénéficie pas de l'effet « élu local » car il laisse la place à des candidats Divers Droites, notables locaux.

## D – Le Front National

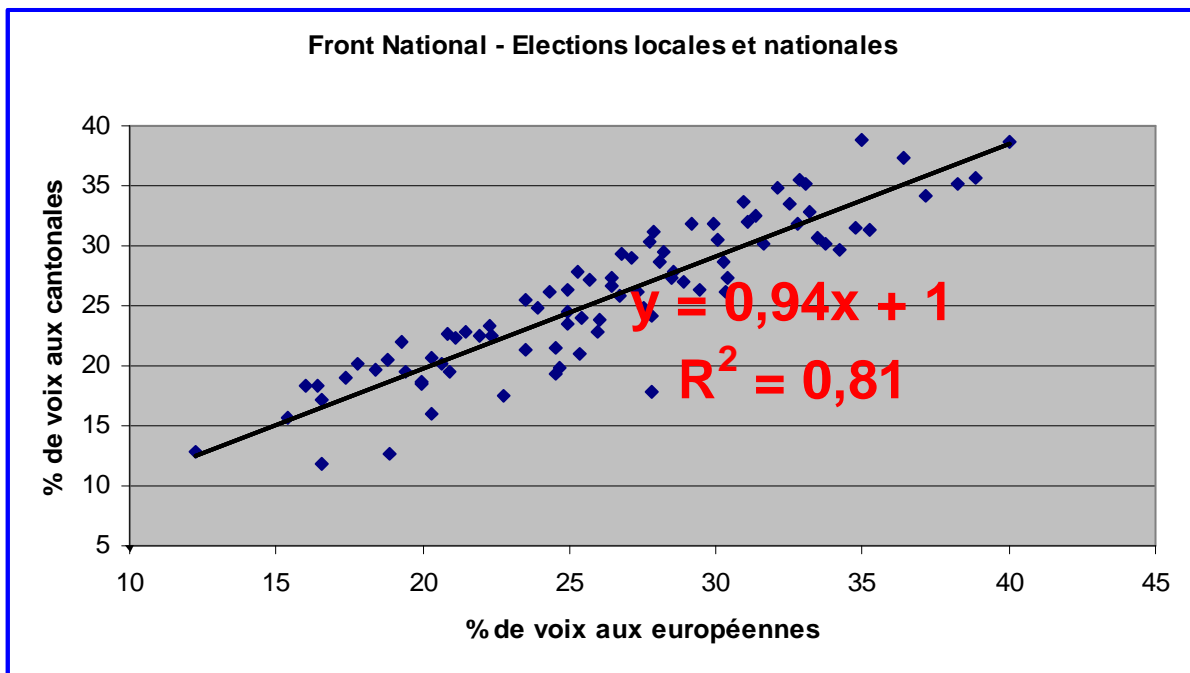
Le Front National est le nouveau parti qui vient menacer l'équilibre dans les différents départements. Avec le système d'élections à deux tours, sera-t-il possible de garder des équilibres à trois, ou chaque département retrouvera-t-il un équilibre bipolaire avec élimination d'un des trois protagonistes.

En élection locale, le Front National est dans une situation différente des deux autres car il n'a pas ou peu d'élus dans les mairies et pas du tout à ce jour dans les cantons.

Le Front National ayant des listes quasiment partout à l'exception de 7 petits départements du sud de la France que nous avons enlevé de l'étude. L'étude porte sur 87 départements qui représentent 97% des électeurs de France.

Dans le graphe ci-dessous chaque point représente un département :





Sources : Ministère de l'Intérieur, calculs de la vérité des chiffres

Dans le cas du Front National, comme pour les autres, on a une très forte corrélation linéaire avec  $R^2=0,81$ . Cependant, ici l'équation est très différentes à cause du manque d'implantation :  $y = 0,94x + 1$ , ce qui veut dire :

$$\text{(Voix élections locales)} = 0.94 \times \text{(Voix élections nationales)} + 1\%$$

En appliquant l'équation on obtient le tableau qui peut se lire ainsi :

Par exemple, lorsqu'il obtient 30% au européenne, **en moyenne** le FN obtient 29% au cantonales.

Comme pour toute moyenne, il y a des cas au-dessus et d'autres en-dessous.

France entière	
Front National	
National	Local
20	20
30	29
40	38

Notons que le score départemental du FN est au maximum de 40%

Le FN n'a donc pas d'effet positif lié à l'implantation du fait qu'il en a peu. Le FN profite de l'effet implantation de façon légère dans le Var. Dans le Vaucluse, c'est plutôt l'effet Ligue du Sud qui le renforce.

## E – Conclusion sur l'implantation locale

Les candidats aux élections cantonales sont :

- des maires, des adjoints aux maires, des conseillers municipaux
- des conseillers généraux sortants
- ou des illustres inconnus.

Un personnage politique de notoriété locale confirmée peut faire grimper le score de son parti jusqu'à 10%. Lorsque les partis sont au coude à coude, la personnalité locale fera la différence.

Avec 40% des voix aux européennes :

- la Gauche fera **48%** aux cantonales
- les UMP-Centristes feront **45%**
- le Front National fera **38%**

Cette différence est aussi ce que l'on appelle la prime au sortant.

### Petite simulation

Lors des élections de dimanche, le Front National a obtenu 5 092 440 voix en France métropolitaine, soit 25,7% des voix.

Si le FN avait bénéficié d'une implantation locale du même type que la gauche, il aurait obtenu 27,5% et avec une implantation du même type que le Centre-UMP, il aurait obtenu 26,3%. C'est sans doute entre ces deux chiffres que se situe le vrai poids du Front National en France aujourd'hui.

Ceci permettrait de penser que la croissance actuelle du Front National est de l'ordre de 2% par an aujourd'hui, ce qui devrait l'amener autour de 28% lors des prochaines élections régionales.

## **E – Synthèse des départements**

Pour les départements de plus de 200 000 votants, nous donnons ci-dessous les résultats des élections cantonales.

En vert : le pôle politique leader dans le départements.

En rouge : le pôle politique en difficulté dans le département.

On peut voir par exemple que le Centre-UMP est en train de se faire marginaliser du Pas-de-Calais, que la gauche disparaît du Var et que le FN ne réussit pas à exister dans les Hauts-de-Seine.

Département	Exprimés	Gauche	UMP Centre	FN	DVD	Divers
NORD	803 289	36,0%	30,4%	31,8%	1,7%	0,0%
BOUCHES DU RHONE	624 803	34,6%	28,9%	33,5%	1,7%	1,2%
PAS DE CALAIS	534 258	40,3%	19,0%	35,6%	4,9%	0,2%
GIRONDE	501 320	43,7%	31,8%	22,8%	1,2%	0,5%
LOIRE ATLANTIQUE	462 490	45,1%	33,3%	18,3%	2,1%	1,2%
HAUTE GARONNE	433 454	50,4%	18,1%	22,3%	9,1%	0,0%
HAUTS DE SEINE	430 420	36,1%	45,5%	12,9%	5,2%	0,3%
YVELINES	416 282	31,5%	38,8%	20,2%	8,2%	1,3%
SEINE MARITIME	414 565	42,4%	28,1%	26,3%	3,2%	0,0%
ISERE	396 274	42,0%	28,7%	26,1%	0,9%	2,4%
HERAULT	384 146	43,7%	22,5%	31,9%	1,5%	0,5%
VAR	370 497	20,5%	35,8%	38,9%	4,8%	0,0%
SEINE ET MARNE	369 886	33,5%	34,0%	31,2%	1,3%	0,1%
ESSONNE	356 993	36,9%	32,1%	22,7%	8,3%	0,0%
ALPES MARITIMES	354 069	20,5%	41,4%	32,9%	3,9%	1,2%
BAS RHIN	350 159	17,4%	42,0%	27,8%	3,5%	9,3%
ILLE ET VILAINE	342 941	44,2%	24,8%	18,4%	10,6%	2,0%
VAL DE MARNE	335 151	45,4%	33,3%	17,2%	3,7%	0,4%
FINISTERE	330 801	45,6%	34,1%	15,7%	1,7%	2,8%
MOSELLE	323 872	26,0%	27,3%	32,1%	14,7%	0,0%
MORBIHAN	282 261	35,3%	35,0%	20,6%	6,5%	2,6%
VAL D'OISE	280 846	38,5%	34,0%	24,8%	2,6%	0,1%
OISE	274 509	31,8%	30,3%	35,1%	2,5%	0,2%
GARD	271 768	37,2%	22,2%	35,5%	3,5%	1,6%
SEINE SAINT-DENIS	268 334	49,1%	28,2%	20,2%	2,1%	0,4%
MAINE ET LOIRE	261 513	36,0%	37,0%	22,0%	4,6%	0,4%
PYRENEES ATLANT.	248 562	38,4%	30,0%	11,8%	10,5%	9,2%
VENDEE	247 703	25,6%	44,1%	22,6%	7,7%	0,0%
COTES D'ARMOR	239 901	45,4%	16,7%	19,0%	18,5%	0,4%
CALVADOS	239 565	34,4%	24,8%	22,9%	16,1%	1,9%
HAUT RHIN	239 327	17,8%	36,2%	30,6%	5,8%	9,6%
LOIRE	236 709	33,7%	14,9%	30,4%	20,9%	0,2%
MEURTHE ET MOSELLE	226 608	38,6%	28,3%	29,5%	3,6%	0,0%
CHARENTE MARITIME	226 005	35,2%	36,9%	24,6%	1,9%	1,4%
PUY DE DOME	225 700	47,5%	30,6%	18,5%	2,3%	1,1%
HAUTE SAVOIE	225 591	20,1%	29,5%	25,6%	24,9%	0,0%
LOIRET	212 806	31,5%	34,9%	28,7%	4,6%	0,3%
VAUCLUSE	205 964	31,5%	22,3%	37,4%	8,3%	0,5%
SOMME	205 649	30,7%	27,5%	34,2%	5,3%	2,2%
INDRE ET LOIRE	204 118	39,2%	35,6%	23,4%	1,6%	0,3%
EURE	203 609	33,7%	31,8%	31,4%	2,5%	0,6%