

Elections cantonales du 29 mars 2015 – 2° Tour

Le 29 mars 2015 a eu lieu le deuxième tour des élections cantonales dans 1 853 cantons.

Le Centre-UMP est le grand vainqueur malgré un premier tour moyen. En effet :

- contre le FN il a bénéficié de plus de 80% des reports de la Gauche
- contre la Gauche il a bénéficié de plus de 80% de reports du FN

La Gauche s'en sort bien dans les régions où elle traditionnellement forte et bénéficie d'un découpage électoral favorable dans les régions où elle est en difficulté face au Centre-UMP et(ou) au FN.

Le FN, présent dans 1 107 cantons, n'en gagne que 27 à cause du Front Républicain (vécu surtout à Gauche) et d'un découpage défavorable des cantons.

Tous les partis, à l'exception du FN, gagnent un nombre de sièges correspondant au nombre de voix obtenues. Mais il faut au FN 20 fois plus de voix que tous ses concurrents pour obtenir un canton :

- le FN gagne en moyenne un canton pour 76 000 voix
- les autres partis gagnent en moyenne un canton pour 3 300 à 3 900 voix.

Quand il est présent au second tour, le FN gagne dans 2% des cas. A l'inverse, le Centre-UMP gagne dans 75% des cas et l'Union de la Gauche dans 58% des cas.

Cantonales 2015	Cantons au 2° tour	Cantons gagnés	Taux de réussite
Centre-UMP	1 219	918	75%
Union de la Gauche	999	577	58%
Front National	1 107	27	2%

Source : Ministère de l'Intérieur + la vérité des chiffres. Ce tableau ne prend pas en compte les situations diverses (voir dossier)

Le découpage des cantons

Dans le dossier nous analysons le découpage des cantons. Ce découpage, favorable à la Gauche, n'a cependant pas changé de façon majeure les rapports de force. Cependant nous estimons que le FN aurait gagné plus d'une centaine de cantons avec le découpage ancien.

Le facteur majeur du 2^{ème} tour reste la quantité des reports de voix

Le dossier

Résultats généraux

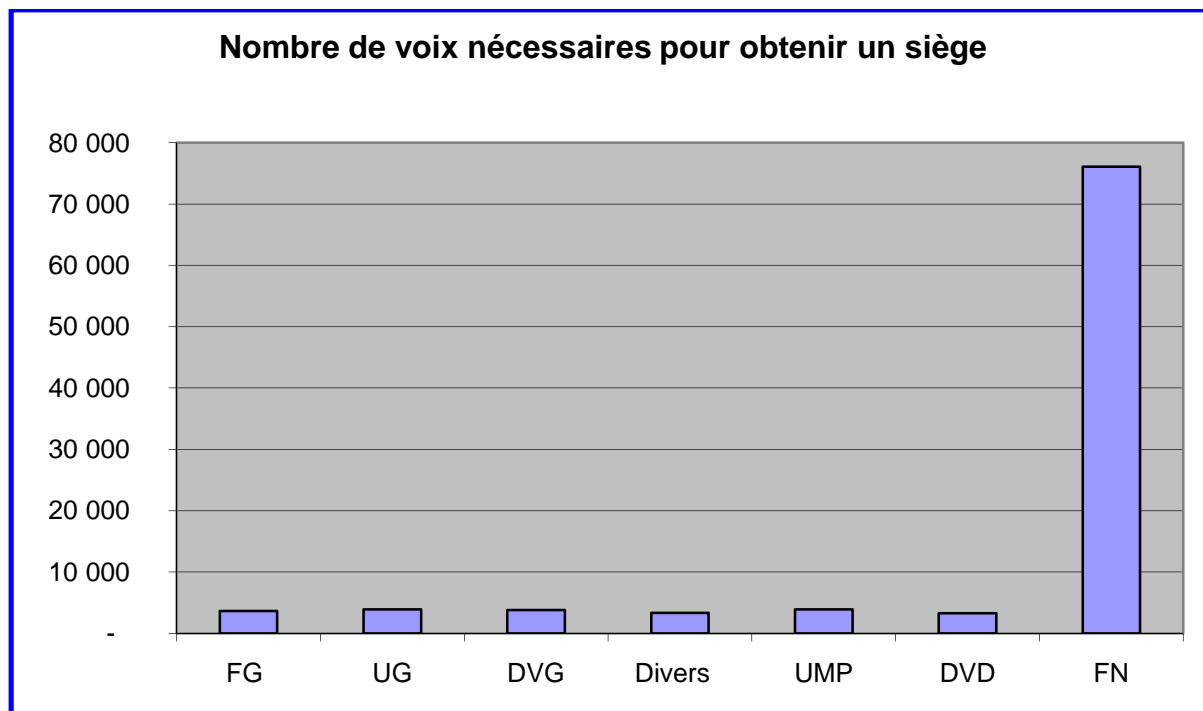
Le 29 mars 2015 a eu lieu en France le deuxième tour des élections cantonales. Il y avait 3 706 sièges à pourvoir par les binômes pour 1 853 cantons.

Les résultats globaux en voix et en sièges ont été les suivants :

	Sièges	%	Voix	%	Voix/sièges
FG + Communistes	98	2,6%	355 813	2,0%	3 631
Socialistes UG	1 194	32,2%	4 658 209	25,8%	3 901
Divers Gauches	194	5,2%	743 033	4,1%	3 830
Divers	24	0,7%	80 676	0,4%	3 362
Centre - UMP	1 776	47,9%	6 916 184	38,3%	3 894
Divers Droites	366	9,9%	1 205 958	6,7%	3 295
FN	54	1,5%	4 107 933	22,7%	76 073
Total	3 706	100%	18 067 806	100%	4 875

Source : Ministère de l'Intérieur et calculs de la vérité des chiffres

Tous les partis ont en proportion plus de sièges que de voix à l'exception du FN qui n'a que 1,5% des sièges pour 22,7% des voix. Cette distorsion implique qu'il faut 20 fois plus d'électeurs au FN pour obtenir un siège que pour tous les autres partis.



FG = Front de Gauche + Communistes, UG = Union de la Gauche, DVG = Divers Gauches, UMP = Centre UMP, DVD = Divers Droites, FN = Front National. Sources : Ministère de l'Intérieur

Les départements

Les résultats peuvent être donnés par départements. Nous donnons ci-dessous les résultats des 15 plus grands départements (voir en annexe les résultats de tous les départements).

Code du département	Libellé du département	Inscrits	Gauche		Centre - UMP		Front National	
			% des voix	Sièges	% des voix	Sièges	% des voix	Sièges
59	NORD	1 741 154	22%	30	42%	50	37%	-
13	BOUCHES DU RHONE	1 340 882	23%	24	38%	32	39%	2
62	PAS DE CALAIS	1 060 856	39%	38	19%	26	41%	12
33	GIRONDE	1 002 274	46%	44	40%	18	14%	2
44	LOIRE ATLANTIQUE	957 126	49%	32	49%	30	3%	-
78	YVELINES	949 909	20%	-	68%	42	12%	-
31	HAUTE GARONNE	868 778	55%	48	29%	6	16%	-
77	SEINE ET MARNE	857 698	15%	8	52%	38	33%	-
76	SEINE MARITIME	845 975	38%	34	36%	34	26%	-
38	ISERE	835 645	33%	24	42%	32	23%	-
91	ESSONNE	782 368	39%	12	49%	30	12%	-
34	HERAULT	772 574	45%	36	19%	8	36%	6
67	BAS RHIN	764 010	9%	8	62%	38	29%	-
93	SEINE SAINT-DENIS	760 144	55%	24	41%	18	4%	-
57	MOSELLE	752 951	17%	14	48%	40	35%	-

Source Ministère de l'Intérieur

Ce tableau nous montre par exemple que, dans le département du Nord, la Gauche a 30 sièges avec 22% des voix, le Centre-UMP a 50 sièges avec 42% des voix et le FN zéro siège avec 37% des voix.

Les affrontements

Les trois pôles de la politique française s'affrontaient :

- dans 69 situations diverses : un seul candidat, présence de candidats divers, deux candidats du même pôle...
- dans 272 triangulaires entre le FN, la Gauche et le Centre-UMP
- dans 1512 duels entre deux des trois pôles

Le tableau ci-dessous synthétise les affrontements en excluant les 69 situations diverses.

Nous lisons par exemple dans le tableau qu'il y a eu 297 duels entre la Gauche et le Front National

Nous lisons également que la Gauche est présente au 2^o tour dans 1 246 cantons dont la taille moyenne est de 16 269 inscrits, lesquels cantons représentent 54% des votants. La Gauche se présentait au second tour devant à peine plus de la moitié des électeurs.

Electeur votants exprimés : le chiffre de 9 486 499 indique le nombre d'électeur qui avaient la possibilité de voter pour un candidat de Gauche.

Cantoniales 2^o tour		Gauche	UDI UMP DVD	FN
Triangulaires	272	272	272	272
FN contre GAUCHE	297	297		297
FN contre Centre-UMP-DVD	538		538	538
Gauche contre Centre UMP DVD	677	677	677	
Total des présences au 2^o tour	1 784	1 246	1 487	1 107
Electeurs votants exprimés		9 486 499	13 146 404	11 509 869
Inscrits par cantons		16 269	19 313	22 199
Part du corps électoral exprimé		54%	75%	65%

Source : Ministère de l'Intérieur et la vérité des chiffres

Commentaires :

- au 2^o tour le FN est présent dans moins de canton que la Gauche, mais ces cantons sont beaucoup plus grands, ce qui fait que le FN était présent face à plus d'électeurs que la Gauche
- le deuxième tour est une parfaite illustration du caractère tripolaire de l'électorat.

Dans notre dossier nous allons maintenant étudier :

- le comportement des électeurs et notamment les reports de voix entre le premier et le deuxième tour.
- le système électoral qui transforme les voix en sièges : nous allons essayer de comprendre pourquoi le scrutin est aussi défavorable au FN.
- Nous étudierons en particulier le cas du département des Bouches-du-Rhône et de la ville de Marseille.

A – Les triangulaires

Dans 272 cantons trois candidats sont présents au second tour : un candidat de la Gauche, un du Centre-UMP ou DVD, un du Front National.

Les résultats en pourcentages de voix sont donnés ci-dessous :

Les triangulaires	FG	UG	DVG	UDI-UMP	DVD	FN
Cas n° 1		37%		36%		27%
Cas n° 2		39%			35%	27%
Cas n° 3			34%	38%		28%
Cas n° 4	38%			28%		34%
Cas n° 5				37%	36%	27%
Cas n° 6			35%		40%	26%

Sources : Ministère de l'Intérieur et la vérité des chiffres

Dans ces triangulaires, le FN qui ne bénéficie alors d'aucuns reports de voix, reste autour de 27% à l'exception du cas où il s'oppose au Front de Gauche.

Le FN perd 1 à 3% par rapport au premier tour, sans doute des électeurs situés entre FN et UMP qui n'avaient pas de candidat sur lequel se porter au premier tour.

En terme de sièges, le FN n'en gagne que 5. Les autres partis se partagent les 267 autres sièges dans des proportions assez proches des nombres de voix obtenues.

NB : dans l'Aisne et le Vaucluse où le FN aurait pu gagner des triangulaires pouvant faire basculer le département, les candidats UMP ou PS se sont désistés dans le cadre du « Front Républicain ». On a alors assisté à des duels.

Dans les triangulaires, avec 27% des voix, le FN obtient 2% des sièges car ce sont des cantons où il reste plus faible que ses adversaires.

B – Les duels du FN

Le FN est présent dans 297 duels contre la Gauche et 461 duels contre le Centre-UMP et 77 duels contre les divers droites.

Le tableau ci-dessous nous indique les scores du FN :

Duels du FN contre	Score FN	Hausse sur 1er tour
Socialistes	42%	9 à 10 %
Centre UMP	37%	5 à 7 %
Communistes	42%	9 à 10 %
Divers Gauches	41%	9 à 10 %
Divers Droites	36%	5 à 7 %

Sources : Ministère de l'Intérieur et la vérité des chiffres

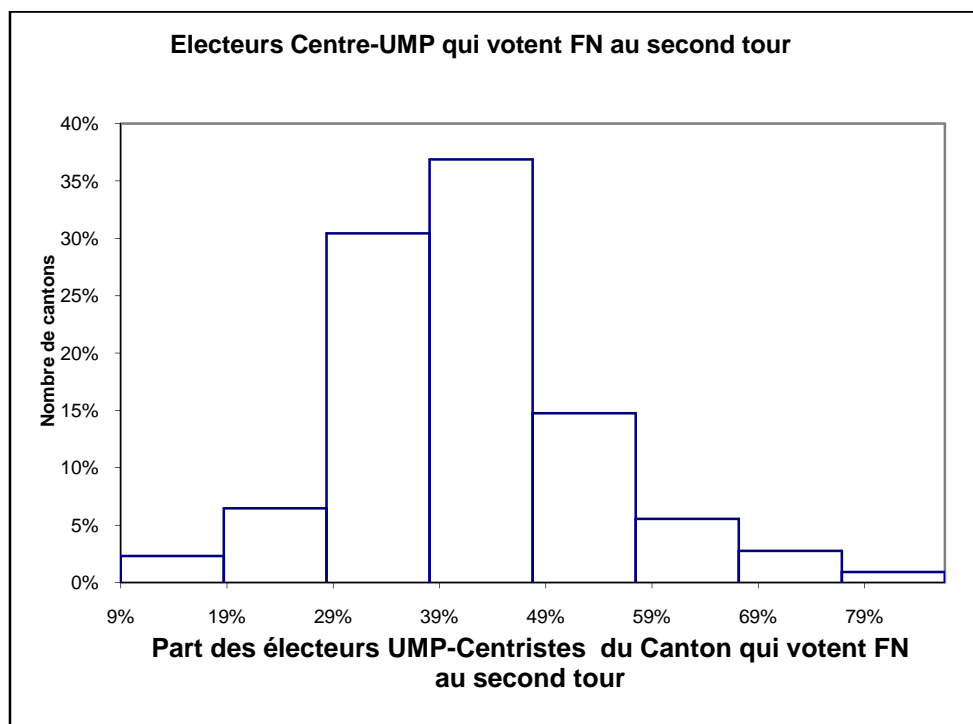
On y voit que

- contre la Gauche le FN fait entre 41 et 42% avec des gains de 9 à 10% sur le premier tour
- contre le Centre-UMP ou les divers droites le FN fait entre 36 et 37% avec des gains de 5 à 7% sur le premier tour.

Reports de voix contre la Gauche

Quand le FN affronte la Gauche, 42% des électeurs du Centre-UMP DVD viennent voter pour le FN.

Cette moyenne de 42% recouvre des situations très diverses :



Sources : Ministère de l'Intérieur et la vérité des chiffres

Comment lire l'histogramme : dans 15% des cantons (échelle verticale) entre 49 et 59% des électeurs UMP-Centristes (échelle horizontale) se reportent sur le FN.

L'histogramme ci-dessus montre que suivant les cantons le report des voix du Centre-UMP vers le FN varie entre 10% et 80%.

C'est dans le Pas-de-Calais que le FN profite des meilleurs reports de voix venant du Centre-UMP : 55 à 60%.

Reports de voix contre l'UMP

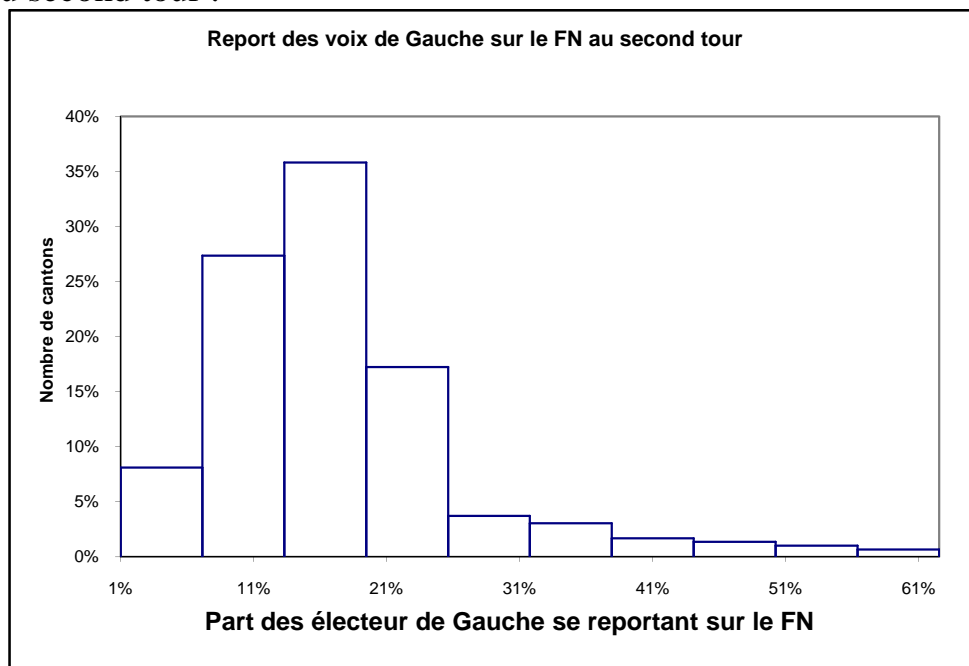
Quand le FN se bat au deuxième tour contre l'UMP, il reçoit le soutien de la moitié des Divers Droites et aussi d'une partie de la Gauche.

Les électeurs de gauche sont plus hésitants à voter FN et soutiennent facilement l'UMP. Pour mieux comprendre ce vote de la Gauche nous avons étudié seulement les cas où il n'y avait pas de Divers Droites au premier tour.

On voit alors que :

- dans certains départements le report des voix de Gauche sur le FN est faible : de quelques %.
- Dans d'autres départements, le report des voix de Gauche sur le FN peut aller jusqu'à dépasser les 50%.
- En moyenne 17% de la Gauche vote FN dans un second tour FN contre Centre-UMP.

L'histogramme ci-dessous nous montre comment les voix de Gauche vont vers le FN au second tour :



Sources : Ministère de l'Intérieur et la vérité des chiffres

Même lecture que précédemment : par exemple, dans 35% des cantons (échelle verticale) entre 13 et 19% des électeurs de gauche votent FN au second tour.

C'est en Alsace et en Lorraine que les reports de voix de Gauche vers le FN sont les plus forts.

NB : les taux de reports de voix observés ci-dessus sur 7,5 millions d'électeurs peuvent être considérés comme représentatifs de l'ensemble de la France.

Conclusion sur le FN

En France Métropolitaine, **26%** des électeurs ont choisi le FN au premier tour. Peuvent devenir aussi électeurs du FN au second tour, suivant les cas :

- 17% des électeurs de Gauche soit **6%** des français
- 42% des électeurs UMP-centristes et divers droites soit **14%** de l'ensemble des français.

Ce sont au total **46% des électeurs français** qui peuvent être amenés à voter FN soit au premier tour, soit au deuxième tour.

Les électeurs du FN dans les deuxièmes tours

Au 2^o tour, quand les électeurs FN doivent choisir entre le Centre-UMP et la Gauche, ils votent à 85% pour le Centre-UMP.

Ceci traduit une aversion des électeurs FN pour la Gauche qui est exactement symétrique de celle de la Gauche pour le FN.

C – Le Centre-UMP et la Gauche

Le Centre-UMP, qui va sans doute bientôt être réorganisé en une grande alliance du Centre Droit, est, comme son nom l'indique, au centre des situations de deuxième tour.

En effet, le Centre-UMP

- reçoit l'appui de 83% des électeurs de Gauche quand il affronte le FN
- reçoit l'appui de 85% des électeurs FN quand il affronte la Gauche

Il y a une opposition radicale entre FN et Gauche. Le Centre-UMP est au milieu de l'échiquier politique, d'où le fameux ni-ni.

Cette situation fait perdre des voix au premier tour, d'où la régression régulière dans les premiers tours, mais est très avantageuse dans les deuxièmes tours.

Voyons ci-dessous les scores réalisés dans les seconds tours :

Duels du Centre-UMP contre	Score UMP	Nombre de duels
FN	63%	461
Socialistes et Union de la Gauche	52%	564
Communistes et FG	50%	15
Divers Gauches	53%	61

Sources : Ministère de l'Intérieur et la vérité des chiffres

Le tableau ci-dessus nous montre que

- le Centre-UMP « cartonne » contre le FN grâce à l'appui de la Gauche
- le Centre-UMP fait jeu égal avec la Gauche malgré l'appui du FN

Globalement la « Grande Victoire de l'UMP » annoncée dans les médias, est essentiellement le fait des reports de gauche dans les affrontements avec le FN.

Les duels entre UMP et Gauche sont globalement très proches du 50/50 malgré la forte impopularité actuelle de la Gauche dans le pays.

D – Les cantons gagnés

Dans les paragraphes précédents nous avons étudié le comportement des électeurs. Il faut maintenant traduire les votes et sièges. **C'est la fonction du système électoral.**

Nous analysons maintenant chaque parti séparément. Rappelons que chaque canton donne deux sièges. Nous n'analysons pas les 69 cantons divers.

1/ Le Centre-UMP

Où le Centre-UMP gagne-t-il ses sièges?	Cantons	%
En triangulaires	98	11%
Contre la gauche grâce au FN	361	39%
Contre le FN grâce à la gauche	459	50%
Total Cantons Gagnés	918	100%

Sources : Ministère de l'Intérieur et la vérité des chiffres

Le Centre-UMP gagne 98 triangulaires alors que la Gauche en gagne 169. Dans les duels, il gagne soit avec l'appui de la Gauche, soit avec l'appui du FN.

2/ L'Union de la Gauche

Où l'Union de la Gauche gagne-t-elle des sièges ?	Cantons	%
En triangulaires	116	20%
Conte le FN grâce au Centre-UMP	211	37%
Contre l'UMP	250	43%
Total des cantons gagnés	577	100%

Sources : Ministère de l'Intérieur et la vérité des chiffres

L'Union de la Gauche gagne moins de cantons que le Centre-UMP face au FN car il bénéficie de moins de reports.

3/ Les Divers Droites

Où les DVD gagnent-ils leurs sièges ?	Cantons	%
En triangulaires	26	21%
Contre la gauche grâce au FN	20	16%
Contre le FN grâce à la gauche	76	62%
Total des cantons gagnés	122	100%

Sources : Ministère de l'Intérieur et la vérité des chiffres

Les Divers Droites gagnent la majorité de leurs cantons face au FN.

4/ Les Divers Gauches

Où les DVG gagnent-ils leurs sièges	Cantons	%
En triangulaires	23	23%
Conte le FN grâce au Centre-UMP	39	39%
Contre l'UMP ou DVD	39	39%
Total des cantons gagnés	101	100%

5/ Les Communistes et le Front de Gauche

Où les communistes gagnent-ils leurs sièges	Cantons	%
En triangulaires	4	10%
Conte le FN grâce au Centre-UMP	28	72%
Contre l'UMP ou DVD	7	18%
Total des cantons gagnés	39	100%

Les communistes gagnent la majeure partie de leurs cantons face au FN.

6/ Le Front National

Où le FN gagne-t-il ses sièges ?	Cantons	%
En triangulaires	5	19%
Contre la Gauche	19	70%
Contre le Centre-UMP et DVD	3	11%
Total des cantons gagnés	27	100%

Au final, le FN ne gagne ... pas grand-chose.

E – Le système électoral

La fonction du système électoral est de transformer les voix en sièges. Nous analysons maintenant le système électoral comme nous l'avions fait pour les législatives ou les sénatoriales.

Nous redonnons ici le tableau des résultats généraux :

	Sièges	%	Voix	%	Voix/sièges
FG + Communistes	98	2,6%	355 813	2,0%	3 631
Socialistes UG	1 194	32,2%	4 658 209	25,8%	3 901
Divers Gauches	194	5,2%	743 033	4,1%	3 830
Divers	24	0,7%	80 676	0,4%	3 362
Centre - UMP	1 776	47,9%	6 916 184	38,3%	3 894
Divers Droites	366	9,9%	1 205 958	6,7%	3 295
FN	54	1,5%	4 107 933	22,7%	76 073
Total	3 706	100%	18 067 806	100%	4 875

Source : Ministère de l'Intérieur et calculs de la vérité des chiffres

Pour tous les partis établis, qui ont régulièrement des élus, des sénateurs, des députés, des maires et des conseillers généraux depuis, qui peuvent parfois former un Front Républicain contre le Front National, pour tous ces partis le système est équilibré car il leur donne à tous un siège pour 3 300 à 3 900 électeurs.

Avec le Front National, il s'agit de toute autre chose avec ce chiffre de 76 000 électeurs pour un siège.

Le FN gagne peu de cantons parce qu'il arrive rarement au-dessus de 50% des voix dans un canton (merci Monsieur de La Palisse). Il nous faut donc répondre à la question : **Pourquoi le FN dépasse-t-il rarement 50% des voix dans un canton ?**

Nous excluons de notre analyse les triangulaires.

1/ La taille des cantons suivant les départements

Plus les départements sont grands, plus le nombre d'inscrits par canton est important. Le nombre d'inscrits par canton va de 46 000 dans les Bouches-du-Rhône à 4 500 en Lozère et la moyenne est de 20 000 inscrits par canton.

Le FN étant plutôt présent dans les grands départements, nous avons pu calculer que l'implantation géographique globale du FN lui donne un facteur défavorable de 1,25. (nous ne donnons pas le calcul ici).

On est loin du facteur 20, mais c'est déjà une toute petite partie de l'explication.

Nous allons maintenant analyser le cas du département qui a les plus gros cantons : le numéro 13, les Bouches-du-Rhône, et sa préfecture, Marseille.

F – Les Bouches-du-Rhône

Le département des Bouches-du-Rhône avait 57 cantons au moment des élections européennes, il en a 29 aujourd'hui.

Les résultats aux élections étaient les suivants : européennes et premier tour des cantonales.

	Européennes 2014		Cantonales 2015 – T1		
	Voix	%	Voix	%	Elus
Gauche	167 739	31,3%	216482	34,6%	12
Centre	34 993	6,5%	9666	1,5%	
UMP	118 946	22,2%	170967	27,4%	16
DVD	24 226	4,5%	10780	1,7%	
FN	174 458	32,5%	209362	33,5%	1
Total partiel	520 362	97,0%	617257	98,8%	
Autres	16 335	3,0%	7546	1,2%	
Total	536 697	100%	624803	100%	29

Source : Ministère de l'Intérieur et calculs de la vérité des chiffres

D'une élection à l'autre, le FN progresse légèrement malgré son manque d'implantation d'élus locaux. On observe, comme partout une grande stabilité des votes.

Au 2^o tour des cantonales, le FN est présent dans 29 cantons alors que le Centre-UMP n'est présent que dans 18 cantons et la Gauche dans 14. Le Centre-UMP et la Gauche sont présents là où ils sont forts, alors que le FN est présent (et moyen) partout.

Le FN fait un score moyen de 39% quand la Gauche fait 52% dans « ses » cantons et le Centre-UMP fait 57% dans « ses » cantons.

Compte tenu de son potentiel dans le département, il aurait mieux valu pour le FN qu'il soit présent dans moins de cantons avec plus de voix à chaque fois.

Un parti qui veut gagner doit avoir des cantons forts et des cantons faibles plutôt que d'être moyen partout



Les 29 nouveaux cantons des Bouches-du-Rhône

1/ La variabilité des cantons

Nous allons voir maintenant comment le dernier découpage des cantons a été défavorable au FN.

Européennes 2014 - 57 cantons	Gauche	UMP	FN
Minimum	11,5	8,3	18,1
Maximum	43,8	41,2	50,3
Etendue = Maximum - Minimum	32,3	32,9	32,3
Cantoniales 2015 - 29 cantons - 1er tour	Gauche	UMP	FN
Minimum	18,2	10,7	21,8
Maximum	62,5	47,1	44,3
Etendue = Maximum - Minimum	44,3	36,5	22,5

Source : Ministère de l'Intérieur et calculs de la vérité des chiffres

Comment lire le tableau :

Lors des européennes, dans son canton le plus faible, le FN faisait 18,1% des voix et 50,3% dans son canton le plus fort. L'écart entre le canton le plus faible

et le canton le plus fort était de 32% comme pour les deux autres pôles. Les cantons forts et les cantons faibles des trois pôles étaient distribués de manières à peu près identiques.

Dans le nouveau découpage, l'écart entre mini et maxi s'est agrandi pour la Gauche à 44% et aussi un peu pour l'UMP, mais est tombé à 22% pour le FN. On voit aussi que le canton maxi pour la gauche est passé de 44% à 62%, le canton maxi pour l'UMP est passé de 41 à 47% alors que pour le FN le canton maxi passe de 50% à 44%.

Le FN sera donc moyen plus partout, mais il ne sera jamais très bon.

Si on avait gardé le même découpage pour ces élections cantonales, le FN aurait fait plus de 40% au premier tour dans 15 cantons alors que dans le nouveau découpage il fait plus de 40% dans seulement 4 cantons.

De même au premier tour, avec l'ancien découpage la Gauche aurait fait plus de 40% dans 3 cantons alors qu'elle fait plus de 40% dans 9 cantons aujourd'hui.

	Cantons > 40% au 1er tour	
Simulation	Ancien découpage	Nouveau Découpage
Gauche	3 cantons = 3 sièges	9 cantons = 18 sièges
UMP-Centre	2 cantons = 2 sièges	4 cantons = 8 sièges
FN	15 cantons = 15 sièges	4 cantons = 8 sièges

Source et calculs de la vérité des chiffres

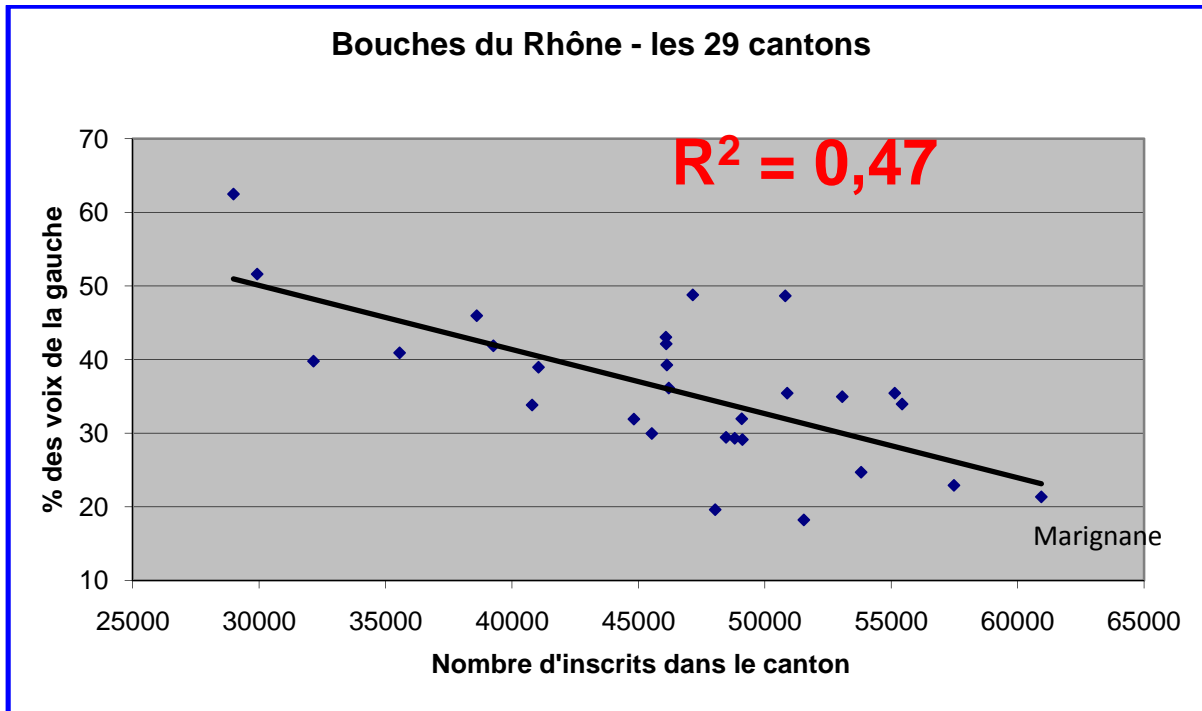
NB : dans cette simulation nous avons tenu compte de la progression en voix de chaque parti entre 2014 et 2015.

Le nouveau découpage a permis à la Gauche de concentrer ses forces sur ses points forts ; même chose de façon moins marquée pour l'UMP ; phénomène inverse pour le FN.

2/ Le nombre d'inscrits par cantons

Le redécoupage a diminué les écarts de taille entre les cantons. Cependant la taille des cantons varie encore du simple au double.

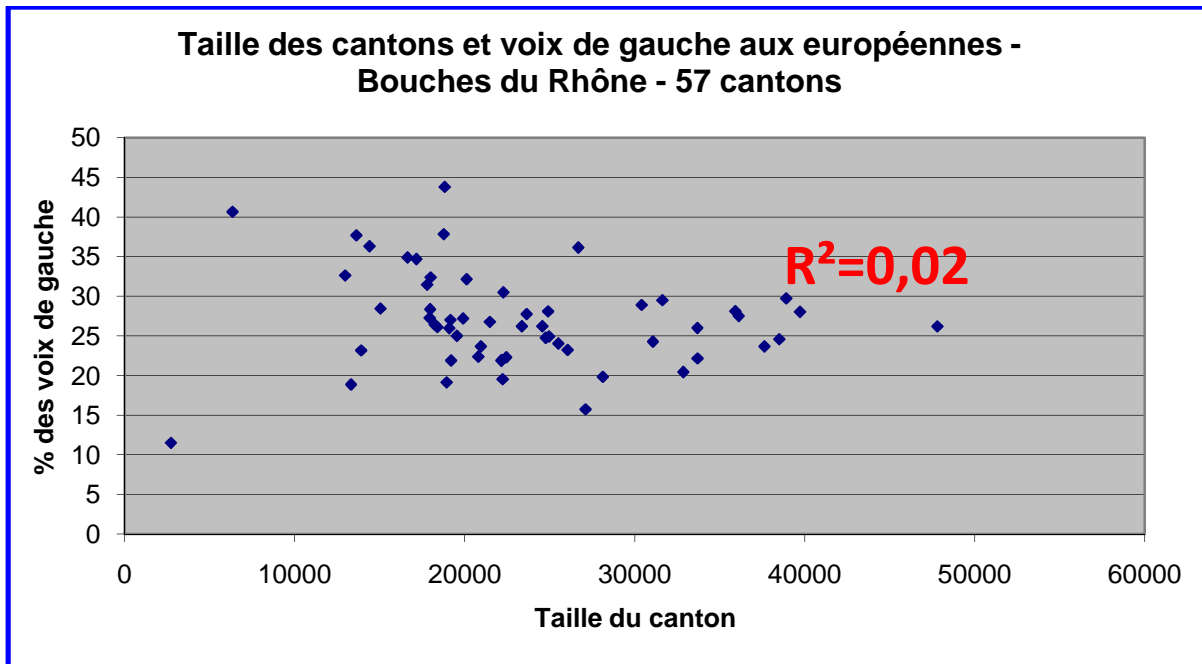
La taille des cantons varie de 30 000 à 60 000 inscrits. Dans les petits cantons la gauche est forte. A l'inverse on notera que le canton de Marignane où le FN avait fait 50,3% aux européennes est devenu le plus gros canton du département.



Source : Ministère de l'Intérieur et calculs de la vérité des chiffres

Le graphe ci-dessus nous montre que plus les cantons votent à gauche plus ils sont petits. La corrélation $R^2 = 0.47$ est significative.

Le graphe ci-dessous nous montre que, dans l'ancien découpage, il n'y avait aucun lien (R^2 proche de zéro) entre la taille du canton et le vote de gauche.



Source : Ministère de l'Intérieur et calculs de la vérité des chiffres

3/ En conclusion

IL est évident pour tout le monde qu'être fort dans des petits cantons permet d'avoir plus facilement des sièges. On peut estimer que grâce à la taille des petits cantons, les socialistes ont pu gagner au minimum 1 à 2 cantons de plus.

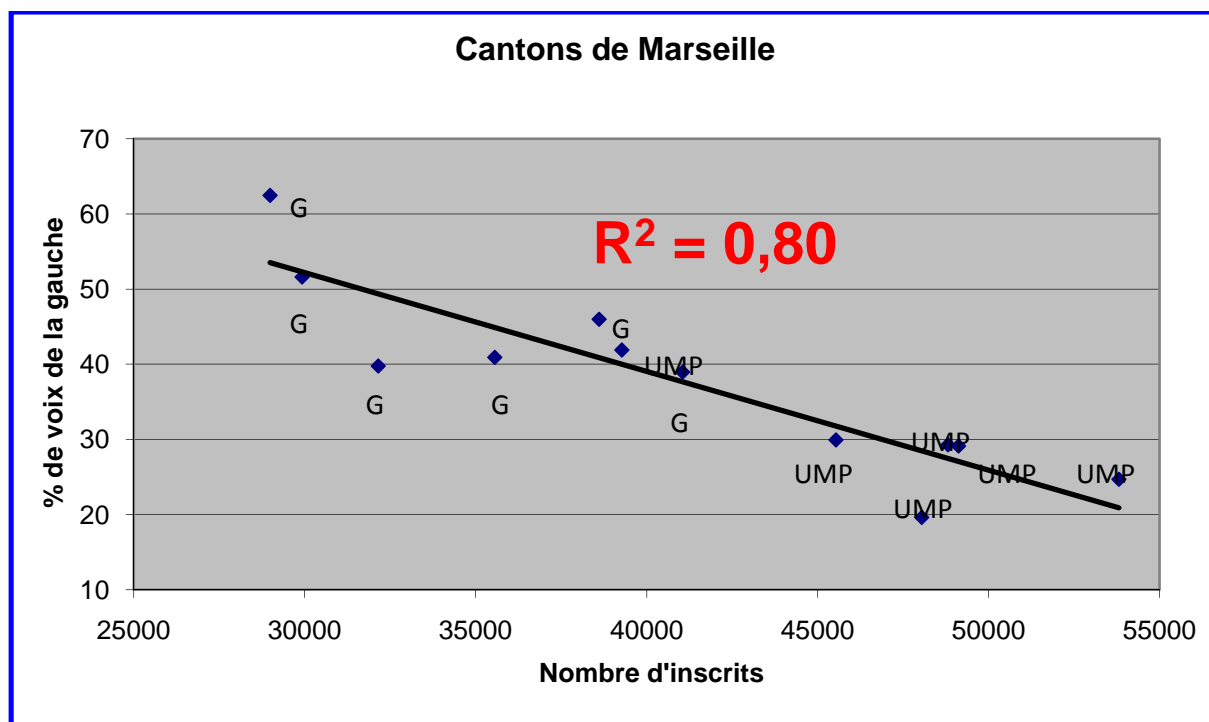
Le tableau ci-contre donne la taille moyenne des cantons gagnés par chaque parti.

Inscrits dans cantons gagnés	
FN	53 077
UMP	49 784
Communistes	46 150
Divers Gauche	39 893
Socialistes	38 506

4/ La ville de Marseille

Nous jetons un coup d'œil à la ville de Marseille dans laquelle le découpage a été particulièrement raffiné. Marseille a 16 arrondissements dont il fallait faire 12 cantons.

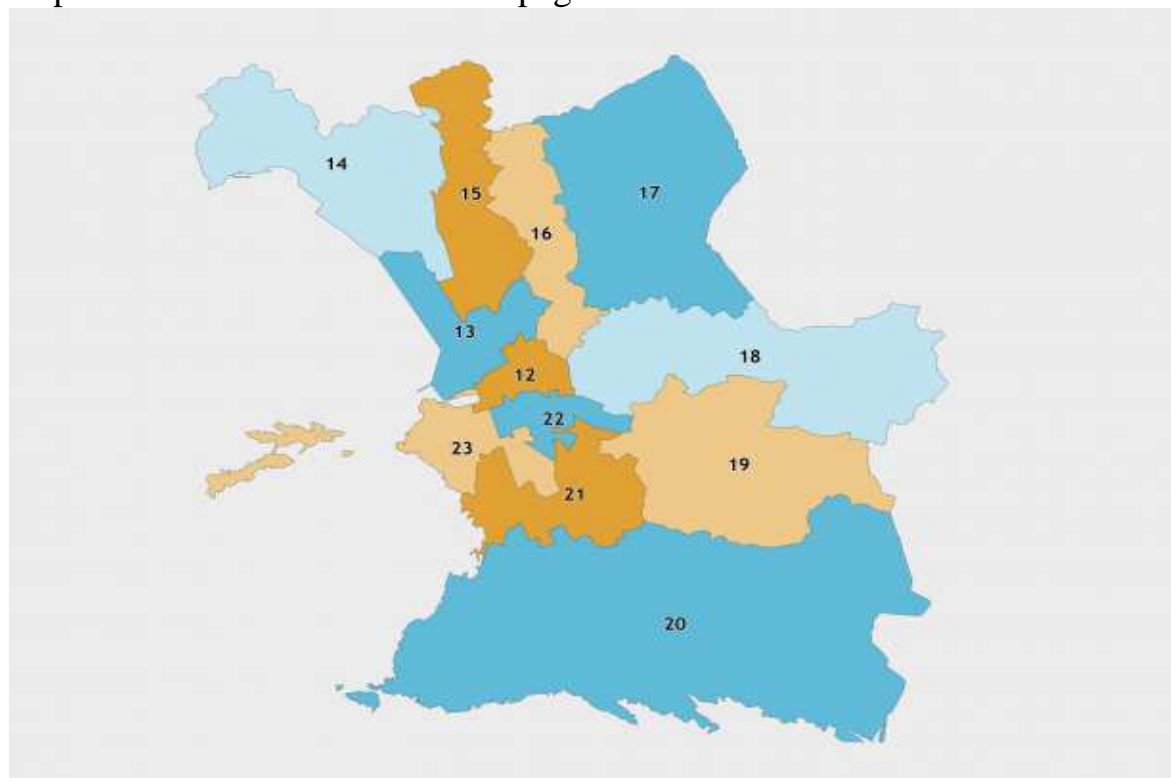
Ce qui a été dit sur le département est encore plus vrai sur la ville de Marseille. Les petits cantons ont été gagnés par la gauche et les gros cantons par l'UMP.



Source : Ministère de l'Intérieur et calculs de la vérité des chiffres

La corrélation entre vote de Gauche et taille du canton est quasi parfaite. G = canton gagné par la Gauche ; UMP = canton gagné par l'UMP.

Le plan ci-dessous donne le découpage de la ville de Marseille.



Ce découpage ne correspond ni aux anciens cantons, ni aux 16 arrondissements de la ville. Nous donnons ci-dessous la description officielle du canton Marseille-11 qui correspond au numéro 22 de la carte ci-dessus (source Wikipedia où on trouve le même type de description pour tous les cantons).

« Le nouveau canton de Marseille-11 comprend la partie de la commune de Marseille située à l'intérieur d'un périmètre défini par l'axe des voies et limites suivantes : boulevard Chave, boulevard Sakakini, square Sidi-Brahim, rue Abbé-de-l'Epée, rue George, boulevard Chave, rue du Camas, rue Abbé-de-l'Epée, rue Saint-Savournin, place Jean-Jaurès, rue des Trois-Mages, cours Julien, cours Lieutaud, rue Estelle, rue Paradis, rue Falque, avenue du Prado, rue Raoul-Busquet, rue du Rouet, boulevard Vincent-Delpuech, avenue Jules-Cantini, boulevard Rabateau-Daniel-Matalon, échangeur de Pologne, avenue de la Capelette, boulevard Fernand-Bonnefoy, boulevard Lazer, traverse Bessède, rue du Portugal, avenue Benjamin-Delessert, boulevard Mireille-Lauze, ligne de chemin de fer de Marseille-Blancarde à Marseille-Prado jusqu'à l'autoroute A 50, ligne droite dans le prolongement de la rue des Fenals, rue des Fenals, boulevard Mireille-Lauze, ligne droite dans le prolongement du boulevard Mireille-Lauze, chemin de l'Armée-d'Afrique, avenue Désiré-Bianco, rue Saint-Pierre, limite territoriale du 5e arrondissement, ligne de chemin de fer de Marseille à Vintimille, avenue d'Haïti¹. »

Commentaire d'un blogueur marseillais en mars 2014

« J'ai consulté, ce jour, sur le site du Journal officiel, la délimitation des cantons. Celle-ci m'a paru ahurissante dans la mesure où les limites sont fixées par une interminable liste de rues, sans qu'il soit fait référence aux arrondissements, seul découpage connu des marseillais. »

5/ Conclusion sur le département

Le découpage des cantons du département a permis d'avoir des cantons plus petits là où la Gauche est plus forte. Il a aussi permis à la Gauche et à l'UMP de disposer de cantons forts et de cantons faibles

Le FN, trop dispersé sur un grand nombre de cantons, n'en gagne qu'un seul quand la Gauche en gagne 12 et l'UMP 16.

G – Les autres départements

Nous n'avons pas pu étudier la question de la taille des cantons dans les départements, c'est une étude trop longue.

Cependant, dans presque tous les départements on observe le même phénomène de concentration-dispersoin qui conduit à une dispersion des forces du FN et l'empêche de gagner des cantons.

Nous mesurons cette concentration-dispersion par le coefficient « écart fort-faible ».

Plus l'« écart fort-faible » est grand, plus les forces sont concentrées, plus on gagne de cantons.

Départements En % des voix obtenues dans les cantons au 1er tour		Gauche		FN		Gauche	FN
		Canton le plus faible	Canton le plus fort	Canton le plus faible	Canton le plus fort	Ecart fort faible	Ecart fort faible
01	<u>Ain</u>	16	53	16	35	37	19
02	<u>Aisne</u>	12	47	30	54	35	24
03	Allier	21	59	15	27	38	12
04	Alpes Hte Provence	25	62	21	33	37	12
05	Hautes Alpes	26	47	18	26	20	8
06	<u>Alpes Maritimes</u>	9	43	27	40	34	13
07	Ardèche	29	53	19	29	24	10
08	<u>Ardennes</u>	9	56	19	44	47	25
09	Ariège	38	100	18	41	62	23
10	<u>Aube</u>	7	44	26	41	37	15

Source : Ministère de l'Intérieur et calcul de la vérité des chiffres. Dans les départements soulignés, le FN arrive en moyenne devant la Gauche.

Exemple de lecture du tableau : dans le département de l'Ain, la Gauche obtient 16% des voix dans son canton le plus faible et 53% des voix dans son canton le plus fort, ce qui donne un écart de 37% entre le plus fort et le plus faible.

Nous avons étudié les 62 premiers départements (voir annexe 2), de l'Ain au Pas-de-Calais et nous trouvons les résultats suivants :

- Gauche : « écart fort-faible » moyen = 38%
- Centre-UMP : « écart fort-faible » moyen = 34%
- Front National : « écart fort-faible » moyen = 17%

Ceci indique que le Gauche et le Centre-UMP peuvent concentrer leurs forces sur certains cantons et gagner des sièges alors que le Front National reste dispersé.

Nous estimons qu'avec une concentration-dispersion identique à ses adversaires, le Front National aurait gagné trois à quatre fois plus de cantons. Cependant il resterait très loin de ses adversaires à cause des reports de voix.

- Annexe 1 -

Cantoniales 2015 - 2° Tour			Gauche		Centre - UMP		Front National	
Code du département	Libellé du département	Inscrits	% des voix	Sièges	% des voix	Sièges	% des voix	Sièges
1	AIN	402 478	21%	4	53%	42	26%	-
2	AISNE	357 315	26%	16	29%	18	44%	6
3	ALLIER	241 901	40%	16	53%	20	7%	-
4	ALPES HTE PROVENCE	125 159	43%	20	36%	10	20%	-
5	HAUTES ALPES	79 752	43%	6	51%	14	0%	-
6	ALPES MARITIMES	638 873	5%	4	57%	42	38%	-
7	ARDECHE	230 800	43%	24	37%	8	20%	-
8	ARDENNES	183 477	19%	8	49%	28	32%	-
9	ARIEGE	99 328	69%	18	14%	4	18%	-
10	AUBE	168 793	5%	2	56%	26	39%	-
11	AUDE	252 204	48%	34	13%	2	39%	-
12	AVEYRON	144 421	49%	16	51%	14	0%	-
13	BOUCHES DU RHONE	1 340 882	23%	24	38%	32	39%	2
14	CALVADOS	466 938	29%	14	56%	34	16%	-
15	CANTAL	69 580	30%	4	47%	10	0%	-
16	CHARENTE	248 526	42%	16	49%	20	9%	-
17	CHARENTE MARITIME	429 569	37%	20	43%	28	18%	-
18	CHER	229 181	28%	14	47%	24	25%	-
19	CORREZE	147 856	48%	12	52%	18	0%	-
20	Régions Corse	226 245	58%	6	31%	8	2%	-
21	COTE D'OR	337 716	30%	18	48%	26	23%	-
22	COTES D'ARMOR	437 353	49%	18	50%	34	1%	-
23	CREUSE	75 416	50%	14	48%	10	1%	-
24	DORDOGNE	311 130	52%	38	36%	12	12%	-
25	DOUBS	362 567	36%	14	37%	24	26%	-
26	DROME	360 793	35%	16	40%	22	25%	-
27	EURE	399 418	24%	16	42%	28	34%	-
28	EURE ET LOIR	257 079	20%	2	53%	24	28%	-
29	FINISTERE	657 875	49%	28	50%	24	1%	-
30	GARD	509 272	28%	20	30%	20	42%	4
31	HAUTE GARONNE	868 778	55%	48	29%	6	16%	-
32	GERS	128 938	51%	22	43%	8	6%	-
33	GIRONDE	1 002 274	46%	44	40%	18	14%	2
34	HERAULT	772 574	45%	36	19%	8	36%	6
35	ILLE ET VILAINE	678 671	47%	32	47%	20	6%	-
36	INDRE	130 887	24%	6	54%	14	22%	-
37	INDRE ET LOIRE	420 315	33%	8	53%	30	15%	-

38	ISERE	835 645	33%	24	42%	32	23%	-
39	JURA	175 414	29%	6	48%	26	23%	-
40	LANDES	281 559	49%	18	49%	10	3%	-
41	LOIR ET CHER	208 361	23%	8	51%	18	26%	-
42	LOIRE	510 264	28%	14	43%	28	29%	-
43	HAUTE LOIRE	130 545	29%	6	49%	20	17%	-
44	LOIRE ATLANTIQUE	957 126	49%	32	49%	30	3%	-
45	LOIRET	424 667	18%	6	50%	34	31%	-
46	LOT	111 197	65%	24	24%	4	11%	-
47	LOT ET GARONNE	239 491	37%	26	36%	14	25%	-
48	LOZERE	49 123	35%	12	65%	10	0%	-
49	MAINE ET LOIRE	526 548	31%	12	59%	28	10%	-
50	MANCHE	361 340	22%	14	63%	38	15%	-
51	MARNE	360 109	15%	10	52%	32	34%	2
52	HAUTE MARNE	112 301	19%	2	49%	24	32%	2
53	MAYENNE	182 269	23%	4	68%	24	10%	-
54	MEURTHE ET MOSELLE	491 497	40%	28	30%	18	30%	-
55	MEUSE	122 553	22%	6	54%	22	24%	2
56	MORBIHAN	538 576	36%	8	59%	32	5%	-
57	MOSELLE	752 951	17%	14	48%	40	35%	-
58	NIEVRE	161 974	37%	20	33%	12	27%	-
59	NORD	1 741 154	22%	30	42%	50	37%	-
60	OISE	556 257	16%	8	42%	30	41%	4
61	ORNE	189 517	23%	14	52%	24	24%	-
62	PAS DE CALAIS	1 060 856	39%	38	19%	26	41%	12
63	PUY DE DOME	410 360	54%	40	41%	16	5%	-
64	PYRENEES ATLANTIQUES	497 050	37%	20	52%	32	1%	-
65	HAUTES PYRENEES	167 256	67%	24	29%	8	4%	-
66	PYRENEES ORIENTALES	340 140	29%	20	33%	12	35%	-
67	BAS RHIN	764 010	9%	8	62%	38	29%	-
68	HAUT RHIN	497 355	6%	2	59%	30	35%	-
69	RHONE	313 750	5%	2	63%	24	32%	-
70	HAUTE SAONE	179 424	37%	22	33%	12	30%	-
71	SAONE ET LOIRE	367 996	39%	24	45%	28	16%	-
72	SARTHE	406 364	26%	16	49%	26	24%	-
73	SAVOIE	289 796	26%	8	57%	28	17%	-
74	HAUTE SAVOIE	467 433	9%	-	70%	30	21%	-
76	SEINE MARITIME	845 975	38%	34	36%	34	26%	-
77	SEINE ET MARNE	857 698	15%	8	52%	38	33%	-
78	YVELINES	949 909	20%	-	68%	42	12%	-
79	DEUX SEVRES	253 993	47%	10	51%	22	2%	-
80	SOMME	407 435	24%	18	34%	24	39%	2
81	TARN	274 993	41%	26	30%	18	27%	-
82	TARN ET GARONNE	169 130	37%	14	35%	14	28%	-
83	VAR	748 399	4%	-	53%	40	43%	4

84	VAUCLUSE	368 007	31%	12	23%	12	45%	8
85	VENDEE	288 448	15%	2	63%	18	22%	-
86	VIENNE	284 406	36%	8	56%	28	8%	-
87	HAUTE VIENNE	263 819	60%	30	26%	12	14%	-
88	VOSGES	239 072	16%	4	53%	24	31%	-
89	YONNE	230 505	16%	6	47%	32	37%	2
90	TERR. BELFORT	95 126	34%	6	42%	12	24%	-
91	ESSONNE	782 368	39%	12	49%	30	12%	-
92	HAUTS DE SEINE	747 833	40%	8	59%	28	1%	-
93	SEINE ST-DENIS	760 144	55%	24	41%	18	4%	-
94	VAL DE MARNE	742 903	42%	28	52%	20	7%	-
95	VAL D'OISE	719 408	20%	10	55%	32	24%	-

- Annexe 1 -

Départements En % des voix obtenues dans les cantons au 1er tour		Gauche		FN		Gauche	FN
		Canton le plus faible	Canton le plus fort	Canton le plus faible	Canton le plus fort	Ecart fort faible	Ecart fort faible
01	Ain	16	53	16	35	37	19
02	Aisne	12	47	30	54	35	24
03	Allier	21	59	15	27	38	12
04	Alpes Hte Provence	25	62	21	33	37	12
05	Hautes Alpes	26	47	18	26	20	8
06	Alpes Maritimes	9	43	27	40	34	13
07	Ardèche	29	53	19	29	24	10
08	Ardennes	9	56	19	44	47	25
09	Ariège	38	100	18	41	62	23
10	Aube	7	44	26	41	37	15
11	Aude	25	67	25	43	42	18
12	Aveyron,	15	58	15	21	43	6
13	Bouches-du-Rhône	18	62	22	44	44	23
14	Calvados	16	54	13	36	38	22
15	Cantal	9	60	12	33	51	21
16	Charente	21	72	16	29	51	13
17	Charente Maritime	15	64	17	37	49	19
18	Cher	22	57	21	33	35	12
19	Corrèze	32	61	13	22	29	9

21	Côte-d'Or	16	53	17	39	37	22
22	Côtes-d'Armor	31	65	15	26	34	11
23	Creuse	28	60	12	21	32	9
24	Dordogne	35	62	16	31	28	15
25	Doubs	24	50	21	38	26	17
26	Drôme	23	64	13	38	41	25
27	Eure	6	53	24	38	47	14
28	Eure-et-Loir	14	43	20	41	29	21
29	Finistère	31	60	12	22	29	10
30	Gard	20	63	24	49	43	25
31	Haute-Garonne	38	71	11	33	33	21
32	Gers	32	66	14	24	34	10
33	Gironde	23	60	9	38	37	29
34	Hérault	20	63	18	47	43	29
35	Ille-et-Vilaine	15	60	10	27	45	17
36	Indre	11	55	20	29	44	9
37	Indre-et-Loire	28	53	15	31	25	16
38	Isère	24	60	16	38	36	22
39	Jura	14	46	20	35	32	15
40	Landes	30	65	14	26	35	11
41	Loir-et-Cher	8	51	19	33	42	14
42	Loire	21	46	24	36	25	11
43	Haute-Loire	13	58	17	41	45	25
44	Loire Atlantique	27	60	10	24	33	15
45	Loiret	16	51	17	38	35	22
46	Lot	41	78	12	29	38	17
47	Lot-et-Garonne	25	50	22	36	25	14
48	Lozère	8	83	10	21	75	11
49	Maine-et-Loire	14	53	13	29	39	17
50	Manche	11	57	14	33	46	19
51	Marne	10	45	16	39	34	23
52	Haute-Marne	9	40	21	50	31	29
53	Mayenne	7	50	15	26	44	11
54	Meurthe-et-Moselle	21	54	14	38	33	24
55	Meuse	16	49	25	39	33	15
56	Morbihan	15	48	15	28	34	13
57	Moselle	6	46	23	42	40	20
58	Nièvre	24	56	18	32	32	13
59	Nord	17	57	18	44	40	26
60	Oise	19	53	27	42	33	15
61	Orne	14	49	20	33	35	13
62	Pas-de-Calais	14	57	27	49	43	22