

Elections législatives – 2^{ème} Tour
17 juin 2012
La stratégie du parti socialiste

Dans cette deuxième partie consacrée aux stratégies électorales nous allons analyser la façon dont chaque parti répond à la question suivante :

Comment transformer les voix du premier tour en sièges ?

Nous allons voir que les partis ont des succès tout à fait variables dans cette course aux sièges.

Le tableau ci-dessous synthétise les résultats :

| Parti | Voix au premier tour | % des exprimés | Sièges | % des sièges | Voix 1er tour par siège |
|-----------------------|----------------------|----------------|------------|---------------|-------------------------|
| EXG | 253 386 | 1,0% | 0 | 0,0% | |
| FG | 1 793 192 | 6,9% | 10 | 1,7% | 179 319 |
| SOC | 7 618 326 | 29,4% | 283 | 49,0% | 26 920 |
| RDG | 428 898 | 1,7% | 12 | 2,1% | 35 742 |
| DVG | 881 555 | 3,4% | 21 | 3,6% | 41 979 |
| VEC | 1 418 264 | 5,5% | 17 | 2,9% | 83 427 |
| REG | 145 809 | 0,6% | 2 | 0,3% | 72 905 |
| ECO | 249 068 | 1,0% | 0 | 0,0% | |
| AUT | 133 752 | 0,5% | 0 | 0,0% | |
| MODEM | 458 098 | 1,8% | 2 | 0,3% | 229 049 |
| ALLI | 156 026 | 0,6% | 2 | 0,3% | 78 013 |
| PRV | 321 124 | 1,2% | 6 | 1,0% | 53 521 |
| NCE | 569 897 | 2,2% | 11 | 1,9% | 51 809 |
| UMP | 7 037 268 | 27,1% | 194 | 33,6% | 36 275 |
| DVD | 910 034 | 3,5% | 14 | 2,4% | 65 002 |
| FN | 3 528 663 | 13,6% | 2 | 0,3% | 1 764 332 |
| EXD | 49 499 | 0,2% | 1 | 0,2% | 49 499 |
| TOTAL Exprimés | 25 952 859 | 100,0% | 577 | 100,0% | 44 979 |

Source : Ministère de l'Intérieur

1/ L'extrême gauche non intégrée dans le front de gauche, les écologistes et les autonomistes n'obtiennent pas de siège. Ils sont petits et dispersés.

2/ L'extrême droite, très concentrée autour d'Orange dans le Vaucluse, permet à Jacques Bompard de devenir député.

3/ Les régionalistes sont présents en Corse, à la Martinique, en Nouvelle Calédonie et en Polynésie. Ceux de Martinique obtiennent deux sièges grâce à la très faible participation. Bon exemple de concentration efficace.

4/ L'alliance du Centre est implantée principalement en Bretagne et dans le Tarn. Avec 2 sièges elle s'en sort assez bien grâce à cette relative concentration.

5/ Le MODEM obtient 1,8% des voix dispersées sur toute la France. La stratégie Bayrou est un échec cuisant. En prenant position pour les socialistes, François Bayrou a été victimes des sondages : en effet ceux-ci lui indiquaient que son électorat penchait principalement à gauche, ce qui était complètement faux et démenti par les reports de voix.

6/ Front de Gauche, Divers Gauches, Verts, Radicaux de Gauche sont les supplétifs du PS. Les PS leur permet d'exister, mais c'est le PS qui en profite le plus. C'est là une des règles de ce type d'élection. Radicaux de Gauche et Divers Gauches n'ont pas de prétentions nationales. Ils s'en tirent beaucoup mieux que les Verts et surtout du Front de Gauche.

7/ Radicaux Valoisien, Divers Droites et Nouveau Centre sont les supplétifs de l'UMP. Cependant l'UMP n'arrive pas à en tirer profit autant que le PS avec ses propres satellites.

8/ Le FN est le grand perdant de ce type d'élection. Il a une stratégie nationale qui marche relativement bien, mais son implantation locale n'est très bonne que dans un nombre limité de région. D'un point de vue stratégique, c'est l'ennemi juré des socialistes à cause de l'importance qu'a prise l'immigration dans la stratégie socialiste.

9/ Le PS est le grand stratège de ce deuxième tour : avec 29% des voix il gagne 49% des sièges. Cette réussite mérite qu'on s'y arrête.

10/ L'UMP a presque autant de voix que le PS mais n'a pas la même réussite : avec 27% des voix il obtient 34% des sièges. Il lui faut 36 000 voix pour un député alors que le PS n'en a besoin que de 26 800.

Les grandes constatations :

- Une alliance entre un gros et un petit permet au petit d'exister au parlement, mais c'est le gros qui en profite le plus.
- Pour qu'une stratégie nationale soit payante il faut faire partie d'un bloc
- Les petits dispersés s'en tirent s'ils sont concentrés ou s'ils s'associent à un gros.
- Le PS tire mieux parti du système électoral que l'UMP, pourquoi ?

La stratégie du PS

Nous allons maintenant essayer de comprendre comment le PS tangente la majorité absolue avec moins de 30% des voix au premier tour.

A l'issue du premier tour, PS et alliés ont 48% des voix. De son côté la droite a aussi 48% des voix.

1/ Le PS a un pacte électoral avec ses alliés extrémistes du front de gauche et les verts libertaires (penser à la première priorité de Madame Duflot : légaliser le cannabis). Le PS n'a pas d'états d'âme sur ces alliances, il faut gagner et pour gagner il faut être unis.

Le PS n'hésite pas à flatter toutes les composantes de son électorat : professeurs, fonctionnaires, syndicats, immigrés, libertaires, etc...

Premier axe stratégique du PS : se regrouper pour bénéficier à fond du système électoral ; prendre soin de chaque composante de ses électeurs

2/ S'il est important d'être unis, il ne l'est pas moins de diviser l'adversaire. Pour le PS il faut donc diviser l'adversaire : c'est la fameuse stratégie de diabolisation du Front National qui marche toujours depuis qu'elle a été inventée il y a 30 ans par François Mitterrand.

Pour réaliser cet objectif deux bras séculiers : l'ensemble des médias et les associations « antiracistes » dont les actions sont orchestrées par les premiers.

Les dirigeants de la droite sont ainsi terrorisés à l'image de Monsieur Fillon qui affirme : « on ne parle pas au Front National ».

S'appuyer aussi sur des sondages pour expliquer que les électeurs de droite ne veulent pas d'une alliance entre UMP et FN. (Nous verrons par la suite qu'une telle alliance profiterait à 90% à l'UMP et à 10% au Front National).

Deuxième axe stratégique : diviser la droite en diabolisant le Front National

3/ Dans l'étude sur la stratégie des présidentielles nous avons vu que le PS s'appuie de plus en plus sur l'immigration sans laquelle il ne peut pas gagner. Nous avons vu aussi que les circonscriptions à forte immigration sont très souvent de taille inférieure ou même très inférieures aux circonscriptions de France profonde.

Cet avantage est étonnant car c'est la droite qui a revu la carte électorale actuelle.

Troisième axe stratégique : dans les régions où on est minoritaires, s'appuyer sur une carte électorale favorable dans les zones à forte immigration

4/ Dans les périodes précédentes les élections, entre les deux tours ou même après, annoncer dans la presse, en s'appuyant sur des sondages,

- que la gauche est très largement majoritaire, qu'elle a gagné d'avance.

Qu'on se rappelle les sondages donnant 58% à Hollande, ou plus récemment les 60% de satisfaits du socialisme.

Chaque parti a intérêt à ce que ses adversaires n'aillent pas voter. Mais aussi, les grands partis ont intérêt à ce que l'abstention soit la plus grande possible pour que les petits n'aillent pas au deuxième tour.

| 1er Tour des législatives | Voix au premier tour | % des exprimés | 1er Tour des présidentielle | Voix au 1er tour | % des exprimés |
|---------------------------|----------------------|----------------|-----------------------------|-------------------|----------------|
| EXG | 253 386 | 1,0% | Poutou | 411 160 | 1,1% |
| FG | 1 793 192 | 6,9% | Mélanchon | 3 984 822 | 11,1% |
| SOC | 7 618 326 | 29,4% | Hollande | 10 272 705 | 28,6% |
| RDG | 428 898 | 1,7% | | | |
| DVG | 881 555 | 3,4% | Artaud | 202 548 | 0,6% |
| VEC | 1 418 264 | 5,5% | Joly | 828 345 | 2,3% |
| REG | 145 809 | 0,6% | | | |
| ECO | 249 068 | 1,0% | | | |
| AUT | 133 752 | 0,5% | Cheminade | 89 545 | 0,2% |
| MODEM | 458 098 | 1,8% | Bayrou | 3 275 122 | 9,1% |
| ALLI | 156 026 | 0,6% | | | |
| PRV | 321 124 | 1,2% | | | |
| NCE | 569 897 | 2,2% | | | |
| UMP | 7 037 268 | 27,1% | Sarkozy | 9 753 629 | 27,2% |
| DVD | 910 034 | 3,5% | Dupont Aignan | 643 907 | 1,8% |
| FN | 3 528 663 | 13,6% | Le Pen | 6 421 426 | 17,9% |
| EXD | 49 499 | 0,2% | | | |
| TOTAL Exprimés | 25 952 859 | 100,0% | TOTAL Exprimés | 35 883 209 | 100% |

Source : Ministère de l'Intérieur

Le tableau ci-dessus éclaire la très forte démobilisation lors des législatives. Cette démobilisation affecte tout particulièrement le FN et l'extrême gauche communiste. Pour François Bayrou et le MODEM il n'y a pas de démobilisation mais un véritable effondrement.

On voit ci-dessus que François Bayrou rassemblait des électeurs venant des partis du centre et des divers gauches.

Le tableau ci-dessous compare les votants du 1^{er} tour des présidentielles aux votants du 1^{er} tour des législatives. La bipolarisation décourage les extrêmes et renforce le poids des grands partis. A quoi bon aller voter si mon candidat n'a aucune chance.

| 1er Tour législatives | Nb de voix | 1er tour présidentielles | Nb de voix | Pertes en voix | Pertes en % |
|-----------------------|------------|--------------------------|------------|----------------|-------------|
| Extrême Gauche | 2 046 578 | Mélenchon + EXG | 4 598 530 | -2 551 952 | -55% |
| Socialistes + alliés | 10 347 043 | Hollande + Joly | 11 101 050 | -754 007 | -7% |
| MODEM + Centre | 614 124 | Bayrou | 3 275 122 | -2 660 998 | -81% |
| UMP + alliés | 8 838 323 | Sarkozy + Dpt Aignan | 10 397 536 | -1 559 213 | -15% |
| Front National | 3 528 663 | Le Pen | 6 421 426 | -2 892 763 | -45% |

Source : Ministère de l'Intérieur

Les électeurs de Bayrou sont passés ailleurs ou ne sont pas venus voter.

Un électeur sur deux de l'extrême gauche ou du Front National ne va pas voter aux législatives.

La démobilisation est très faible au PS et un peu plus forte à l'UMP.

Cette démobilisation (démoralisation ?) est sans doute liée à plusieurs causes, on peut citer :

- le système électoral conçu par les partis en place PS et UMP
- l'importance de l'implantation locale dans les mairies
- l'influence des sondages et des médias en général

Quatrième axe stratégique : démobiliser les adversaires grâce aux sondages et aux médias « c'est pas la peine de vous battre car les socialistes ont gagné d'avance »

Grâce à cette stratégie menée avec succès, le PS peut obtenir un député avec seulement 27 000 voix au premier tour alors qu'il en faut 36 000 pour un député UMP et 1 764 000 pour un député FN. La stratégie PS donne les résultats ci-dessous dans les 32 premiers départements :

Les écarts ci-dessous seraient encore plus impressionnants si on prenait les voix obtenues au premier tour des présidentielles

| Résultats du PS par département | Sièges à pourvoir | Députés socialistes | % des voix au 1er tour | % des sièges obtenus | Effet de Levier |
|---------------------------------|-------------------|---------------------|------------------------|----------------------|-----------------|
| AIN | 5 | 0 | 19% | 0% | 0,0 |
| AISNE | 5 | 1 | 19% | 20% | 1,0 |
| ALLIER | 3 | 2 | 26% | 67% | 2,6 |
| ALPES DE HAUTE PROVENCE | 2 | 2 | 34% | 100% | 2,9 |
| HAUTES ALPES | 2 | 1 | 16% | 50% | 3,2 |
| ALPES MARITIMES | 9 | 0 | 16% | 0% | 0,0 |
| ARDECHE | 3 | 3 | 39% | 100% | 2,5 |
| ARDENNES | 3 | 1 | 31% | 33% | 1,1 |
| ARIEGE | 2 | 2 | 48% | 100% | 2,1 |
| AUBE | 3 | 0 | 20% | 0% | 0,0 |
| AUDE | 3 | 3 | 38% | 100% | 2,6 |
| AVEYRON | 3 | 1 | 26% | 33% | 1,3 |
| BOUCHES DU RHONE | 16 | 8 | 23% | 50% | 2,2 |
| CALVADOS | 6 | 3 | 24% | 50% | 2,1 |
| CANTAL | 2 | 1 | 40% | 50% | 1,3 |
| CHARENTE | 3 | 3 | 49% | 100% | 2,0 |
| CHARENTE MARITIME | 5 | 2 | 27% | 40% | 1,5 |
| CHER | 3 | 1 | 33% | 33% | 1,0 |
| CORREZE | 2 | 2 | 49% | 100% | 2,0 |
| CORSE SUD | 2 | 0 | 0% | 0% | NS |
| HAUTE CORSE | 2 | 0 | 0% | 0% | NS |
| COTE D'OR | 5 | 2 | 29% | 40% | 1,4 |
| COTES D'ARMOR | 5 | 3 | 36% | 60% | 1,7 |
| CREUSE | 1 | 1 | 44% | 100% | 2,3 |
| DORDOGNE | 4 | 3 | 38% | 75% | 2,0 |
| DOUBS | 5 | 2 | 27% | 40% | 1,5 |
| DROME | 4 | 1 | 25% | 25% | 1,0 |
| EURE | 5 | 2 | 22% | 40% | 1,8 |
| EURE ET LOIR | 4 | 0 | 19% | 0% | 0,0 |
| FINISTERE | 8 | 7 | 39% | 88% | 2,2 |
| GARD | 6 | 4 | 27% | 67% | 2,5 |
| HAUTE GARONNE | 10 | 9 | 38% | 90% | 2,3 |
| | | | | | |
| TOTAL France | 577 | 283 | 29% | 49% | 1,7 |

Exemple de lecture: dans le département de la Drôme il y a 4 députés dont 1 est socialiste : 25% des députés sont socialistes. Au premier tour le PS avait obtenu 25% des voix. L'effet de levier est le rapport de 25/25.

Le PS sait profiter à plein des régions où la gauche est majoritaire : Finistère, Haute-Garonne, Dordogne, Corrèze....

L'habileté de sa stratégie permet au PS d'obtenir des députés même dans les départements où il est complètement minoritaire grâce aux divisions de la droite et au découpage électoral favorisant les petites circonscriptions à forte concentration d'immigrés : Gard, Bouches-du-Rhône, Hautes-Alpes, Eure...

Nous donnons ci-dessous les départements où vivent nos lecteurs :

| Résultats du PS par département | Sièges à pourvoir | Députés socialistes | % des voix au 1er tour | % des sièges obtenus | Effet de Levier |
|---------------------------------|-------------------|---------------------|------------------------|----------------------|-----------------|
| GERS | 2 | 2 | 47% | 100% | 2,1 |
| GIRONDE | 12 | 10 | 41% | 83% | 2,0 |
| HERAULT | 9 | 8 | 31% | 89% | 2,9 |
| ILLE ET VILAINE | 8 | 5 | 36% | 63% | 1,7 |
| INDRE ET LOIRE | 5 | 3 | 32% | 60% | 1,9 |
| LOIRE | 6 | 2 | 29% | 33% | 1,2 |
| HAUTE LOIRE | 2 | 0 | 29% | 0% | 0,0 |
| LOIRE ATLANTIQUE | 10 | 8 | 40% | 80% | 2,0 |
| MAINE ET LOIRE | 7 | 2 | 28% | 29% | 1,0 |
| MAYENNE | 3 | 1 | 26% | 33% | 1,3 |
| MEUSE | 2 | 1 | 34% | 50% | 1,5 |
| NORD | 21 | 7 | 26% | 33% | 1,3 |
| OISE | 7 | 1 | 20% | 14% | 0,7 |
| ORNE | 3 | 1 | 22% | 33% | 1,6 |
| PAS DE CALAIS | 12 | 10 | 34% | 83% | 2,5 |
| PUY DE DOME | 5 | 3 | 30% | 60% | 2,0 |
| BAS RHIN | 9 | 2 | 16% | 22% | 1,4 |
| HAUT RHIN | 6 | 0 | 18% | 0% | 0,0 |
| RHONE | 14 | 5 | 26% | 36% | 1,4 |
| SAONE ET LOIRE | 5 | 4 | 31% | 80% | 2,6 |
| SAVOIE | 4 | 2 | 25% | 50% | 2,0 |
| HAUTE SAVOIE | 6 | 0 | 21% | 0% | 0,0 |
| PARIS | 18 | 10 | 32% | 56% | 1,7 |
| SEINE MARITIME | 10 | 8 | 36% | 80% | 2,3 |
| SEINE ET MARNE | 11 | 3 | 31% | 27% | 0,9 |
| YVELINES | 12 | 2 | 24% | 17% | 0,7 |
| VAR | 8 | 0 | 12% | 0% | 0,0 |
| VAUCLUSE | 5 | 1 | 22% | 20% | 0,9 |
| VENDEE | 5 | 2 | 26% | 40% | 1,5 |
| HAUTE VIENNE | 3 | 3 | 44% | 100% | 2,3 |
| ESSONNE | 10 | 6 | 33% | 60% | 1,8 |
| HAUTS DE SEINE | 13 | 4 | 25% | 31% | 1,2 |
| SEINE SAINT-DENIS | 12 | 9 | 35% | 75% | 2,1 |
| VAL DE MARNE | 11 | 4 | 26% | 36% | 1,4 |
| VAL D'OISE | 10 | 6 | 30% | 60% | 2,0 |
| FRANCAIS DE L'Etranger | 11 | 7 | 17% | 64% | 3,8 |
| | | | | | |
| TOTAL France | 577 | 283 | 29% | 49% | 1,7 |

Conclusion sur la stratégie du PS.

Le PS pratique avec brio les grandes règles de l'art de la guerre :

- **L'union fait la force : s'unir à d'autres partis et flatter son électorat par le discours et les promesses**
- **Domination absolue des alliés : l'alliance profite à toute la gauche, mais encore plus au PS**
- **Désunion chez l'adversaire : grâce à la pression psychologique, empêcher la droite de s'unir.**
- **Démobiliser les adversaires pour qu'ils n'aillent pas voter en annonçant dans les médias une victoire écrasante**

Cette stratégie électorale lancée très tôt dans les médias grâce aux primaires socialistes accompagne une autre stratégie de plus long terme.

Cette stratégie de plus long terme vise à provoquer la faute chez l'adversaire UMP :

- **La politique pro-immigration menée par l'UMP pendant les 10 dernières années. Double avantage pour le PS : augmentation du vote de l'immigration et sujet de discorde entre UMP et FN**
- **La carte électorale remaniée par l'UMP dont le PS est le principal bénéficiaire.**

Nous terminerons ce cycle de dossiers par la stratégie de l'UMP.